

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Тульский государственный университет»

Институт гуманитарных и социальных наук
Кафедра «Психология»

Утверждено на заседании кафедры
«Психология»
«30» января 2020 г., протокол № 6

Заведующий кафедрой



И.Л. Фельдман

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ
по выполнению курсовой работы
по дисциплине (модулю)
«Психология творчества»

основной профессиональной образовательной программы
высшего образования – программы бакалавриата

по направлению подготовки
37.03.01 Психология

с направленностью (профилем)
Психология

Форма(ы) обучения: *очная, очно-заочная*

Идентификационный номер образовательной программы: 370301-01-20

Тула 2020 год

Разработчик(и) методических указаний

Клементьева М.В., профессор каф. психологии, доктор психолог. наук,
доцент



подпись

Содержание

| | |
|---|---|
| Пояснительная записка | 4 |
| Тематика и основное содержание заданий курсового проектирования | 4 |
| Список учебной литературы..... | 7 |
| Основные требования к усвоению материала и порядок оценивания..... | 8 |

Пояснительная записка

Методические указания к самостоятельной работе (написание курсовой работы) предназначены для студентов 4 курса и позволяют самостоятельно освоить практический материал дисциплины «Психология творчества».

Методические указания содержат тематику, требования к курсовой работе, списки рекомендуемой литературы.

Курс «Психология творчества» является профессионально специализированной дисциплиной для студентов направления «Психология». Он предназначен как для теоретической подготовки студентов в профессиональном плане, так и к практической психологической работе (возрастно-семейному консультированию, психодиагностике, психопрофилактике и психотерапии, психокоррекции) в разных звеньях системы образования, в медицинских учреждениях, в органах социальной и правозащиты.

Цель написания курсовой работы – сформировать теоретические и экспериментальные основы изучения творчества в науке, варианты психологической интерпретации сущности, природы, механизмов, движущих сил и противоречий развития креативности

Задачи самостоятельной работы (курсовая работа):

- выявить природу творчества человека в сложности и неоднозначности проявления феноменов творческой личности, креативности, одаренности, творческих способностей человека;
- осуществить психологический анализ продуктов творчества и механизмов творчества в различных областях профессиональной практики;
- исследовать динамику и механизмы развития творчества и одаренности в различных возрастах;
- применять психодиагностические методики развития творчества, адекватные контингенту респондентов с последующей математико-статистической обработкой данных и их интерпретаций;
- прогнозировать изменения и динамику уровня развития и функционирования творчества и детской одаренности с учетом особенностей возрастных этапов, кризисов развития и факторов риска, его принадлежности к гендерной, этнической, профессиональной и другим социальным группам;
- пользоваться логической системой научных категорий и понятий, с помощью которых в психологии описывается фактологическое многообразие проявлений творчества человека

КР может быть выполнена как индивидуально, так и в форме группового проекта.

Тематика и основное содержание заданий курсового проектирования

1. Выбор темы из списка (**сторого!**). Студент или студентка может предложить свою тему КР только в том случае, если выбор предварительно будет **аргументирован и согласован** с руководителем КР (не позднее 3-ой недели семестра). Самостоятельно выбранная тема должна отвечать следующим критериям: *а)* входить в круг рассматриваемых психологией развития и возрастной психологией проблем; *б)* отражать научный подход к исследованию психического; *с)* быть актуальной на современном этапе развития психологии.

1.1. Формулировка проблемы исследования.

1.2. Написания плана курсовой работы.

3. Написание введения КР, в котором обосновывается проблема и актуальность выбранной темы; излагаются цели, задачи, объект и предмет исследования; обосновывается выборка (ее размер; должно быть аргументировано, что дальнейшее расширение выборки или объемов материалов не приведет к принципиально новым результатам), выстраиваются гипотезы исследования (в качественных исследованиях поискового типа гипотезы формулируются в виде общих утверждений, обозначающих направление исследовательского

поиска, и в процессе исследования такие гипотезы не столько проверяются, сколько дополняются, конкретизируются, трансформируются; в исследованиях поискового типа допускается также отсутствие гипотез - в этом случае гипотезы могут быть заменены исследовательскими вопросами либо описанием логики и принципов проводимого поискового исследования);

4. Написание обзорно-теоретический раздел КР, в котором рассматриваются основные механизмы, феномены, явления, являющиеся объектом и предметом исследования.

4.1. Он включает аналитический обзор исследований проблеме (не менее 7 источников) по заявленной предметной теме и завершается резюме с обоснованием стратегии собственного исследования. В качестве источников могут быть привлечены научные монографии, статьи и другие публикации в научных периодических изданиях.

4.2. Возможно включение в список источников литературы на иностранных языках.

5. Написание эмпирической части КР, в которой описывается дизайн и планирование исследования, подробно представляется процедура исследования, описываются его результаты и предлагается их теоретическое обсуждение.

5.1. В описании процедуры исследования должны быть представлены: развернутое обоснование и описание выборки исследования; развернутое обоснование и подробное описание методов и процедуры сбора данных; описание формальных характеристик полученного материала; развернутое обоснование и подробное описание методов и процедуры процедуры анализа данных.

5.2. Результаты исследования представляются в работе в соответствии с правилами, принятыми в традиции выбранного метода. Представление результатов должно сопровождаться таблицами, рисунками, графиками, схемами, моделями и пр.

5.3. Обсуждение результатов представляется в работе как описание (в рамках профессиональной терминологии) выделенных явлений, феноменов, их взаимосвязей, механизмов и т.д. и предполагает их интерпретацию в контексте психологических концепций, заявленных в обзорно-теоретической части, а также в контексте целей и задач исследования

5.4. Эмпирическая часть должна заканчиваться выводами, в которых должны быть представлены содержательные ответы на сформулированные задачи (или подтвержденные / неподтвержденные гипотезы).

6. В заключении подводится общий итог исследования, включая эмпирическую и теоретическую части. Намечаются перспективы исследований

7. В приложениях **обязательно представление всех протоколов** (весь массив «сырых» материалов).

Задания должны быть выполнены все.

Курсовая работа (КР) выполняется индивидуально студентом по одной из перечисленных ниже **тем**:

1. Проблема соотношения интеллекта и творчества и подходы к ее решению
2. Роль рефлексии в творчестве
3. Жизнетворчество как стратегия жизни
4. Юмор и его отношение к творчеству
5. Творчество и вспышки новых способностей в пожилом возрасте.
6. Детская одаренность: понятие, классификация и диагностика
7. Механизмы группового творчества
8. Творчество и мышление
9. Механизмы смыслопорождения в литературном творчестве
10. Механизмы смыслопорождения в музыкальном творчестве
11. Механизмы смыслопорождения в изобразительном творчестве
12. Механизмы смыслопорождения в научном творчестве
13. Роль среды в становлении и развитии детской одаренности

14. Мотивы творчества
15. Подходы к исследованию творческой личности в психологии
16. Гипотеза «гениального безумства»: за и против
17. Методы исследования творчества в психологии
18. Психогенетика творчества
19. Роль воображения в творчестве
20. Креативность в структуре одаренной личности
21. Автобиографические воспоминания в литературном творчестве
22. Автобиографические воспоминания в изобразительном творчестве
23. Автобиографические воспоминания в кинотворчестве
24. Творческий потенциал культуры
25. Детское творчество
26. Креативность и творчество в познавательном процессе

Содержание и порядок выполнения КР в форме группового проекта включает ряд заданий.

1. Выбор темы из списка или по согласованию с руководителем. Студенты могут предложить свою тему КР только в том случае, если выбор предварительно будет **аргументирован и согласован** с руководителем КР (не позднее 3-ой недели семестра). Самостоятельно выбранная тема должна отвечать следующим критериям: *a)* входить в круг рассматриваемых психологией развития и возрастной психологией проблем; *b)* отражать научный подход к исследованию психического; *c)* быть актуальной на современном этапе развития психологии.

2. Формирование проектного задания, включая исходные данные (формулировка проблемы, цели проекта, имеющегося задела по проекту) и пункты содержания отчета, раскрывающие в контексте истории психологической науки истоки научных концепций (художественных новаций) и личностных детерминант творческих открытий.

3. Составления графика контроля над проектом для каждого из участников

4. Формирование списка литературы

5. Написание плана и пунктов формы отчетности.

6. Написание вводной части, включающей в себя: обоснование области исследования, объект исследования, предмет исследования, цель исследования, место исследования в системе научного знания, значение исследования для социума, элементы научной новизны, практическая значимость, выбор методов исследования, формулировка задач исследования, формулировка гипотез, нуждающихся в проверке, определение критериев для оценки результатов исследования

7. План-график работы (с указанием основных мероприятий, сроков их реализации, распределением работ между членами команды, контрольных мероприятий (контрольные даты, способы измерения, формы отчетности), отметок о выполнении). Система коммуникаций между участниками исследования

8. Написание аналитической части, включающей библиографический анализ работ в области психологической историографии творчества, психобиографический и историографический анализ творчества, представление результатов исследования, формулировка выводов

10. Написание заключительной части, включающей оценку и анализ степени достижения цели и задач, указание вклада каждого участника проекта с оценкой деятельности, оценка командного взаимодействия, сильные и слабые стороны исследовательского проекта, предложения о формах и методах дальнейших исследований в этом направлении

Курсовая работа (КР) в форме группового проекта выполняется по одной из перечисленных ниже **тем**:

1. Психобиографический анализ научного творчества (А.Р. Лурии, Л.С. Выготского, Ж. Пиаже, С.Л. Рубинштейна и др. – по выбору студента и согласованию с руководителем)
2. Психобиографический анализ художественного творчества (И. Гете, М.Пруст, Р. Барт, В. Набоков и др. – по выбору студента и согласованию с руководителем)
3. Психологические особенности восприятия киноискусства (на примере анализа текста – по выбору студента и согласованию с руководителем)
4. Психологические особенности восприятия литературного текста (на примере анализа текста – по выбору студента и согласованию с руководителем)
5. Психологические особенности восприятия музыкального текста (на примере анализа текста – по выбору студента и согласованию с руководителем)
6. Психологические особенности восприятия изобразительного текста (на примере анализа текста – по выбору студента и согласованию с руководителем)

Список литературы для выполнения курсовой работы

Основная литература

1. Клементьева, М.В.. Основы психологии творчества : учебник / М. В. Клементьева ; ТулГУ, Ин-т гуманитарных и социальных наук, Каф. психологии .— Тула : Изд-во ТулГУ, 2017 .— 201 с. [Электронный ресурс] <URL:<https://tsutula.bibliotech.ru/Reader/Book/2017082721191152427700006342>>.

Дополнительная литература

1. Кашапов М.М. Психология творческого мышления профессионала / М.М.Кашапов .— М.: ПЕР СЭ, 2006.— 688с.
2. Клементьева М.В. Психопатология и творчество личности. Часть 1. История вопроса: учебно-методическое пособие – Тула: Изд-во ТулГУ, 2008. - 61 с.
3. Богоявленская Д.Б. Психология творческих способностей. М.: Академия, 2002.
4. Дружинин В.Н. Психология общих способностей. СПб.: Питер, 1999.
5. Боно Э. Параллельное мышление. – Мн.: Попурри, 2007. – 320с.
6. Еромолаева-Томина Л.Б. Психология художественного творчества. – М.: Академический проект, 2005. – 304с.
7. Ильин Е.П. Психология творчества, креативности, одаренности. – СПб.: Питер, 2009. – 448с.
8. Бердяев Н.А. Творчество и объективация / сост. А. Г. Шиманский, Ю. О. Шиманская. – Мн.: Экономпресс, 2000. – 304с.
9. Бодалев А.А., Рудкевич Л.А. Как становятся великими и выдающимися? – М.: Изд-во Института Психожерпии, 2003. – 287с.
10. Выготский Л.С. Психология искусства. - М.: Искусство, 1968. - 390 с.
11. Мэй Р. Мужество творить: Очерк психологии творчества. Львов: Инициатива; М.: Институт общегуманитарных исследований, 2001. – 268с.
12. Миллер А. Драма одаренного ребенка и поиск собственного Я. – М., 2001- 278с.
13. Основные современные концепции творчества и одаренности. / Под. ред. Д.Б. Богоявленской. М.: Молодая гвардия. 1997. – 402 с.
14. Психология одаренности детей и подростков. /Под ред. И.С.Лейтеса. М. Изд. Центр «Академия». - 1996. - С.5-96.
15. Психология одаренности: от теории к практике. / Под ред. Д.В. Ушакова. М.: Пер Сэ, 2000. – 128с.
16. Психология творчества / Под ред. Я.А. Пономарева. – М.: Наука, 1990. – 224с.
17. Психология творчества. Школа Я.А. Пономарева/Под ред. Д.В.Ушакова. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2006. – 457с.

18. Психология художественного творчества: Хрестоматия / Сост. К.В. Сельченко. – Мн.: Харвест, 1999. – 752 с.
19. Структура и закономерности творческого процесса. / Под ред. Н. А. Венгеренко. М., 1983.
20. Фрейд З. Воспоминания Леонардо да Винчи о раннем детстве. – СПб.: Азбука-классика, 2006. – 224 с.
21. Шувалов А. В. Безумные грани таланта. Энциклопедия патографий. – М.: Издательство «АСТ», 2004. – 1216 с.

Основные требования к усвоению материала и порядок оценивания

В результате освоения дисциплины (модуля) обучающийся должен:

Знать:

1) основные теоретические подходы к изучению творчества, психологические феномены, механизмы и закономерности функционирования и развития творчества человека (код компетенции – ПК-9);

Уметь:

1) применять стандартные психодиагностические методики и техники для оценки креативности и продуктов творчества с последующей интерпретаций результатов (код компетенции – ПК-9);

Владеть:

1) навыками анализа и описания психологических феноменов и механизмов креативности и одаренности людей (код компетенции – ПК-9)

2) Освоение содержания дисциплины оценивается по 100-балльной системе со следующими диапазонами традиционных оценок: «зачтено» - свыше 40 до 100 баллов включительно.

Оценка содержания работы ориентирована на следующие критерии:

- 1) обоснование актуальности
- 2) постановка проблемы исследования;
- 3) наличие содержания КР, адекватно отражающего тему исследования
- 4) научный глоссарий;
- 5) обоснование выборки
- 6) теоретический анализ проблемы с использованием данных современных исследований;
- 7) построение методологического аппарата, адекватного теме и проблеме исследования
- 8) наличие собственной аргументированной рефлексивной позиции студента относительно анализируемой проблемы;
- 9) подробное и обоснованное описание процедуры качественного исследования;
- 10) представление результатов исследования в соответствии с правилами, принятыми в традиции биографического метода
- 11) богатство собранных данных, их релевантность исследовательской проблеме, наличие протоколов исследования
- 12) корректное применение контент-анализа и методов математической статистики;
- 13) аргументированность, логичность и связность анализа, доказательность и обоснованность психологической интерпретации данных
- 14) наличие содержательных ответов на сформулированные задачи;
- 15) представление итогов и перспектив исследования.

В **техническом отношении** КР должна быть оформлена на листах формата А4, шрифтом Times New Roman 14 через 1,5 интервал; поля – слева 3 см, справа, сверху и внизу по 2 см; объемом не более 45 стр.

Работа должна быть аккуратно оформлена, иметь титульный лист, содержание, список цитированной литературы, оформленный в соответствии с ГОСТом, а также непосредственно текст работы.

В тексте не допускаются сноски. Ссылки и цитаты оформляются в квадратных скобках через запятую.

Примерная структура работы

- титульный лист (оформление – см. Приложение 1)
- аннотация (до 1 стр.)
- содержание
- введение (до 2-3 стр.)
- основная часть (от 20 стр. до 40 стр.)
- заключение (до 2 стр.)
- глоссарий (не менее 10 понятий)
- список использованной литературы (не менее 10 источников)

Качественная оценка доклада ориентирована на следующие критерии:

- 1) обоснование актуальности и постановка проблемы исследования;
- 2) наличие рефлексивной экспликации собственных теоретических позиций и представлений об изучаемой теме, опыта работы в заявленной исследовательской сфере
- 3) обоснование методологического аппарата, адекватного теме и проблеме исследования;
- 4) описание дизайна и планирования качественного исследования
- 5) представление результатов исследования в соответствии с правилами биографического метода и методов математической статистики;
- 6) разделение фактических описаний, смысловых обобщений и теоретических интерпретаций данных; стилистическая, риторическая, дискурсивная грамотность анализа и психологической интерпретации данных
- 7) экспликация связи используемых в теоретической интерпретации категорий с поставленными задачами исследования и сырыми данными, обоснованность выводов.

Уровень защиты работы оценивается по следующим критериям:

- 1) владеть научным глоссарием и знаниями о теоретических, методологических и методических подходах к теме исследования
- 2) уметь представлять и защищать собственную аргументированную позицию;
- 3) уметь обосновывать методологический аппарат и дизайн исследования
- 4) владеть навыками представления результатов исследования в соответствии с правилами биографического метода и математической статистики
- 5) уметь доказательно и обоснованно интерпретировать данные
- 6) уметь формулировать содержательные ответы на сформулированные вопросы.

Максимальное количество баллов за КР (включая текст работы, доклад, качество защиты и рецензию) – 100.

Максимальное количество баллов получает работа, если она представляет собой полностью авторский текст, в котором представлено оригинальное оформление материала, реализована авторская идея. Структура такой КР логична и соответствует поставленным целям; в заключении представлены чёткие выводы, обоснован вклад в разрешение поставленной проблемы и намечены перспективы её дальнейшей разработки. Такая КР написана хорошим литературным языком, тщательно выверена; научно-справочный аппарат должен соответствовать действующим ГОСТам и правилам, содержать схемы, таблицы, графики, иллюстрации, связанные с изучением и пониманием проблемы. Условием получения отличной оценки также являются содержательность, краткость и логичность выступления на защите, чёткие и аргументированные ответы на вопросы.

Оценка КР снижается в следующих случаях:

- 1) небрежное оформление текста

Оценка снижается от 1

| | |
|---|--|
| 2) недостатки в содержании аналитической части КР (не в полной мере выполнены пункты или хотя бы один из пунктов пропущен) | до 10 баллов Оценка снижается от 1 до 10 баллов |
| 3) недостатки вводной части КР (не в полной мере выполнены пункты или хотя бы один из пунктов пропущен) | Оценка снижается от 1 до 10 баллов |
| 4) недостатки заключительной части КР (не в полной мере выполнены пункты или хотя бы один из пунктов пропущен) | Оценка снижается от 1 до 10 баллов |
| 6) построения теоретического обзора лишь на основе анализа учебников и учебных пособий | Оценка снижается от 10 до 35 баллов |
| 7) не соблюдены действующие ГОСТы и правила в оформлении научно-справочного аппарата, библиографии, текста КР | Оценка снижается от 1 до 10 баллов |
| 8) содержание КР не включает хотя бы один из параметров структуры | Оценка снижается от 1 до 10 баллов |
| 9) копирайта или построения текста как компиляции уже существующих текстов | Оценка снижается от 20 до 40 баллов |
| 10) нарушение графика работы над КР, включая несвоевременное предоставление КР | Оценка снижается от 1 до 10 баллов |
| 11) во время доклада студент демонстрирует недостаточность и низкий уровень начитанности в теме (плохо ориентируется в изучаемой проблематике) | Оценка снижается от 1 до 20 баллов |
| 12) во время доклада студент демонстрирует отсутствие рефлексии собственных позиций и представлений в изучаемой теме | Оценка снижается от 1 до 20 баллов |
| 13) во время доклада студент демонстрирует синкретизм знаний и интерпретации | Оценка снижается от 1 до 20 баллов |
| 14) во время доклада студент демонстрирует безграмотность (стилистическая, риторическая, дискурсивная) изложения материала | Оценка снижается от 1 до 20 баллов |
| 15) во время защиты КР студент не владеет научным глоссарием и знаниями о теоретических, методологических и методических подходах к теме исследования | Оценка снижается от 10 до 40 баллов |
| 16) во время защиты КР студент не способен представлять и защищать собственную аргументированную позицию | Оценка снижается от 10 до 20 баллов |
| 17) во время защиты КР студент не умеет вести полемику по теоретическим и практическим вопросам КР | Оценка снижается от 10 до 20 баллов |
| 18) во время защиты КР студент не может формулировать содержательные ответы на вопросы. | Оценка снижается от 10 до 40 баллов |

Работа оценивается в 0 баллов, если это плагиат