

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Тульский государственный университет»

Институт высокоточных систем им. В.П. Грязева
Кафедра систем автоматического управления

Утверждено на заседании кафедры
«Системы автоматического управления»
«15» января 2019 г., протокол № 5

Заведующий кафедрой



О.В.Горячев

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ
по выполнению лабораторных работ
по дисциплине (модулю)

«Оптимальные системы управления»

основной профессиональной образовательной программы
высшего образования – программы специалитета

по специальности

24.05.06 Системы управления летательными аппаратами

со специализацией

Системы управления движением летательных аппаратов

Форма обучения: очная

Идентификационный номер образовательной программы: 240506-01-19

Тула 2019 год

Разработчик(и) методических указаний

Морозова Е.В., доцент, к.т.н., доцент

(ФИО, должность, ученая степень, ученое звание)



(подпись)

ЛАБОРАТОРНАЯ РАБОТА № 1

ОПТИМАЛЬНАЯ ПО БЫСТРОДЕЙСТВИЮ СИСТЕМА ВТОРОГО ПО- РЯДКА

Цель работы: знакомство с синтезом оптимальной системы, моделирование оптимальной САР на ЭВМ.

Задание: Для объекта

$$\ddot{y} = u ; \quad |u| \leq A = 20 \quad (1)$$

осуществить синтез оптимальной по быстродействию системы автоматического регулирования по отношению к входным сигналам линейного типа, то есть предполагая, что система обрабатывает произвольные входные сигналы из класса линейных:

$$y_0(t) = g_1 t + g_2,$$

где g_1 и g_2 – произвольные числа.

Полученную аналитически (в виде формулы) синтезирующую функцию необходимо ввести в цифровую модель системы регулирования и затем промоделировать процесс обработки линейного входного сигнала в полученной модели оптимальной по быстродействию системы регулирования.

Теоретические сведения.

Синтез оптимального управления традиционно осуществляется в пространстве ошибок. Поэтому, сначала введем в рассмотрение ошибку слежения:

$$x = y_0 - y = g_1 t + g_2 - y.$$

Очевидно, что $\dot{x} = g_1 - \dot{y}$; $\ddot{x} = -\ddot{y}$.

В ошибках уравнение (1) примет вид:

$$\ddot{x} = -u ; \quad |u| \leq A. \quad (2)$$

В соответствии с математической теорией оптимальных процессов (конкретно, с теоремой о числе переключений, которая применима для системы (2), характеристический полином, который имеет кратный нулевой корень – действительный) оптимальное по быстродействию управление системой (2) является релейным, причем допускается лишь одно переключение релейного сигнала управления (с $+A$ на $-A$ или с $-A$ на $+A$). Отсюда следует, что в каноническом фазовом пространстве, координатами которого являются x и \dot{x} , существует линия переключения L_1 , по одну сторону от которой оптимальное управление $u = +A$, а по другую $u = -A$. Линия $L_1 = L'_1 \cup L''_1$ представляет собой возможный последний участок движения (рис. 1) фазовой точки системы (2). Она находится в результате решения в обратном времени уравнения (2) при нулевых начальных условиях, т.е. $x|_{\tau=0} = 0$; $\dot{x}|_{\tau=0} = 0$. При $u = +A$ уравнение (2) определяет линию \dot{L}_1 , а при $u = -A$ – линию \ddot{L}_1 .

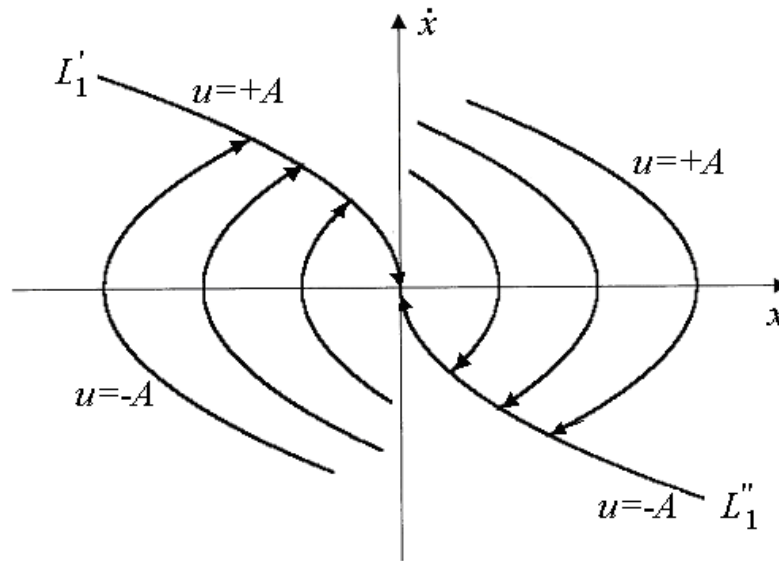


Рис. 1.

Пусть линия L_1 описывается уравнением $\delta = \varphi(\delta)$. Тогда очевидно, оптимальный закон управления задается равенством:

$$u = A \sin(x - \varphi(\dot{x}))$$

(на линию \dot{L}_1 фазовая точка попадает при управлении $u = -A$, а на линию \ddot{L}_1 – при управлении $u = +A$).

Порядок выполнения работы.

Расчетная часть

1. Рассчитать линию переключения L_1 .
2. Разработать структурную схему оптимальной системы автоматического регулирования.

Моделирование исследуемой системы

1. Разработать динамическую модель исследуемой системы в среде SIMULINK.

2. Провести моделирование для исходных данных:

$$A = 10;$$

для объекта $y_0(t) = g_1 t + g_2$ - следующие варианты для значений g_1 и

g_2 :

- 1) $g_1 = 0$, $g_2 = +10$
- 2) $g_1 = 0$, $g_2 = -10$;
- 3) $g_1 = +10$, $g_2 = -10$;
- 4) $g_1 = +10$, $g_2 = +10$;
- 5) $g_1 = -10$, $g_2 = -10$;
- 6) $g_1 = -10$, $g_2 = +10$.

3. Снять графики переходных процессов в оптимальной системе автоматического регулирования $y(t)$, $y_0(t)$, $\dot{y}(t)$; $\dot{y}_0(t)$; $u(t)$, а также фазовые траектории в пространстве ошибок.

ОТЧЕТ ПО ЛАБОРАТОРНОЙ РАБОТЕ ДОЛЖЕН СОДЕРЖАТЬ:

1. Расчет линии переключения L_1 .
2. Структурную схему оптимальной системы автоматического регулирования.
3. Схему моделирования в системе SIMULINK.
4. Графики переходных процессов в оптимальной системе автоматического регулирования: $y(t)$, $y_0(t)$, $\dot{y}(t)$; $\dot{y}_0(t)$; $u(t)$, а также фазовые траектории в пространстве ошибок.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ:

1. Сформулируйте теорему о числе переключений.
2. В чем причина дополнительного переключения релейного элемента при цифровом моделировании оптимальной системы?

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Иванов В.А., Фалдин Н.В. Теория оптимальных систем автоматического управления. – М.: Наука. 1981. – 331 с.
2. Фалдин Н.В. Конспект лекций по курсам: «Оптимизация систем управления», «Оптимальное управление и оптимальные мехатронные системы».

ЛАБОРАТОРНАЯ РАБОТА № 2

СКОЛЬЗЯЩИЙ РЕЖИМ ДВИЖЕНИЯ. РЕЖИМ СЛЕЖЕНИЯ В ОПТИМАЛЬНЫХ ПО БЫСТРОДЕЙСТВИЮ СИСТЕМАХ АВТОМАТИЧЕСКОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

Цель работы: изучение скользящего режима движения, исследование режима слежения в оптимальных по быстродействию системах автоматического регулирования.

Теоретические сведения.

Определение скользящего режима.

В системах, имеющих разрывные нелинейности, может возникнуть особый вид движения, называемый скользящим режимом. Так как нас интересует скользящий режим движения в оптимальной системе, то мы дадим определение скользящего режима и рассмотрим условия его возникновения применительно к релейной системе.

Рассмотрим автономную релейную систему второго порядка, структурная схема которой изображена на рис. 1.

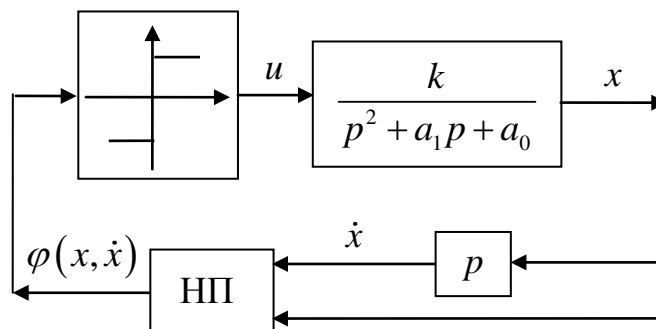


Рис. 1.

Движение такой системы задается уравнениями:

$$\ddot{x} + a_1 \dot{x} + a_0 x = ku ;$$

$$u = A \operatorname{sign} \varphi(\dot{x}, x)$$

или системой уравнений:

$$\begin{cases} x = x_1; \dot{x}_1 = x_2; \\ \dot{x}_2 = ku - a_0 x_1 - a_1 x_2; \end{cases} \quad (1)$$

$$u = A \operatorname{sign} \varphi(x_1, x_2). \quad (2)$$

Уравнение

$$\varphi(x_1, x_2) = 0 \quad (3)$$

определяет в фазовом пространстве системы некоторую линию, которую будем называть линией переключения. Действительно, как следует из (2), по одну сторону от этой линии управление $u = +A$, а по другую $u = -A$ (рис. 2).

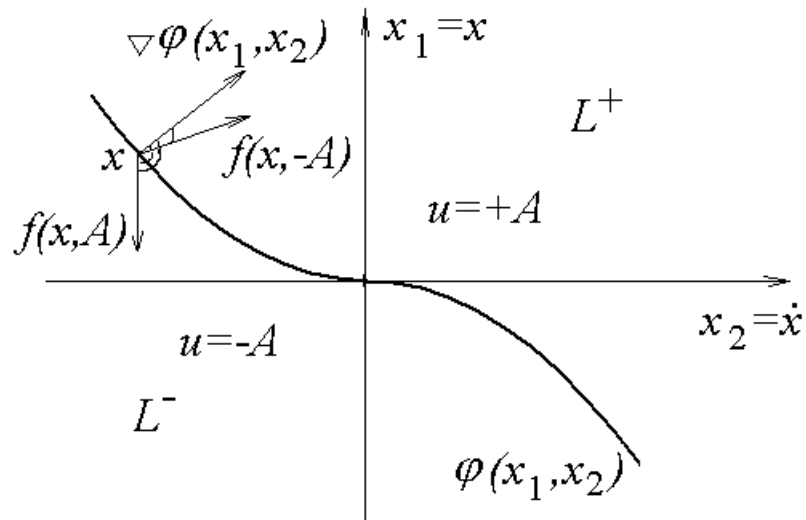


Рис. 2.

Предположим, что выше линии переключения функция $\varphi(x_1, x_2) > 0$, а ниже линии $\varphi(x_1, x_2) < 0$. Линия (3), таким образом, разделяет фазовое пространство на две области, одна из которых характеризуется управлением $u = +A$, а другая – управлением $u = -A$. Обозначим эти области соответственно L^+ и L^- .

Пусть фазовая точка $x = (x_1, x_2)$ системы (1) лежит на линии переключения (3). На линии (3) значение управления u не определено. Однако лежащую на линии переключения точку x можно рассматривать как предельную сверху либо снизу. Предположим, что вектор фазовой скорости (точка x лежит на линии (3))

$$f(x, u) = (\dot{x}_1, \dot{x}_2) = (x_2, ku - a_1 x_2 - a_0 x_1)$$

при $u = -A$ направлен из области L^- в область L^+ (рис. 2), а вектор фазовой скорости при $u = +A$ направлен из области L^+ в область L^- . Напомним, что вектор фазовой скорости указывает направление движения фазовой точки. Если указанное выше свойство выполняется в каждой точке линии переключения, то фазовая точка, однажды попав на линию переключения, не может ее покинуть. Действительно, управление $u = -A$ выжимает фазовую точку из области L^- в область L^+ , а управление $u = +A$, наоборот, из области L^+ в область L^- .

В любой реальной физической системе имеет место определенное запаздывание в переключении управления. Это приводит к тому, что под воздействием управления $u = -A$ фазовая точка пересекает линию (3) и внедряется в область L^+ . По истечении времени запаздывания происходит переключение управления с минуса на плюс, а управление $u = +A$ выводит фазовую точку из области L^+ . В силу запаздывания в переключении управления происходит внедрение фазовой точки в область L^- и т.д. Движение при этом носит колебательный характер вокруг линии переключения (рис. 3).

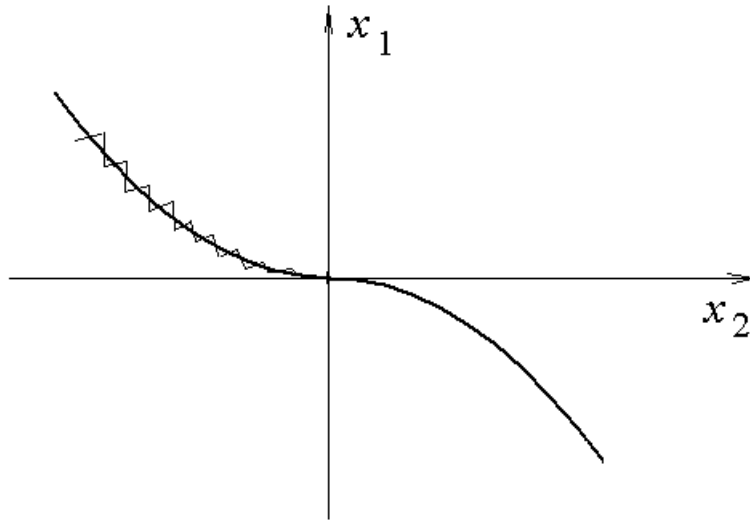


РИС. 3.

Если считать, что запаздывание отсутствует, то частота этих колебаний будет бесконечной, а амплитуда – равной нулю. Такой идеальный случай движения, который характеризуется бесконечной частотой переключения релейного элемента, называется *скользящим режимом*.

Таким образом, если имеет место скользящий режим движения, то фазовые траектории системы примыкают к линии переключения (линии разрыва), как показано на рис. 4.

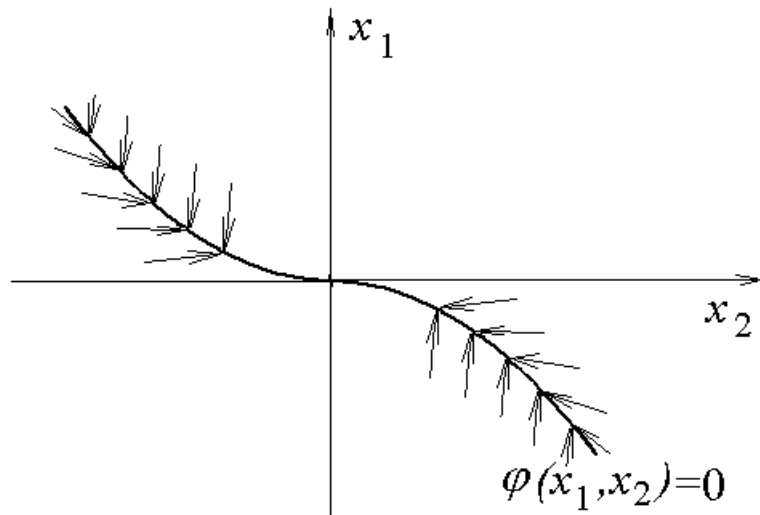


Рис. 4.

Остановимся на получении условий существования скользящего режима в аналитической форме. Проведем в точке x (рис. 2) вектор, ортогональный к линии переключения (3). Таким вектором является вектор

$$\nabla \varphi(x_1, x_2) = \left(\frac{\partial \varphi(x_1, x_2)}{\partial x_1}, \frac{\partial \varphi(x_1, x_2)}{\partial x_2} \right).$$

Напомним, что вектор $\nabla\varphi(x_1, x_2)$ всегда направлен из области $\varphi < 0$ в область $\varphi > 0$. Очевидно, для того, чтобы в точке x существовал скользящий режим, необходимо, чтобы вектор фазовой скорости $f(x, -A)$ составлял с вектором $\nabla\varphi(x_1, x_2)$ острый угол, а вектор $f(x, +A)$ – тупой угол. Перемножив векторы скалярно, найдем:

$$\begin{cases} \nabla\varphi(x_1, x_2) \cdot f(x, -A) \geq 0; \\ \nabla\varphi(x_1, x_2) \cdot f(x, +A) \leq 0. \end{cases} \quad (4)$$

В условиях (4) появление знака равенства объясняется тем, что между каждой парой перемножаемых векторов допускается в качестве предельного прямой угол. Используя определение скалярного произведения, неравенства (4) можно переписать в виде:

$$\begin{aligned} \frac{\partial\varphi}{\partial x_1}x_2 + \frac{\partial\varphi}{\partial x_2}(-kA - a_1x_2 - a_0x_1) &\geq 0; \\ \frac{\partial\varphi}{\partial x_1}x_2 + \frac{\partial\varphi}{\partial x_2}(kA - a_1x_2 - a_0x_1) &\leq 0. \end{aligned} \quad (5)$$

Итак, для того, чтобы на линии переключения (3) имел место скользящий режим движения, необходимо, чтобы в каждой точке этой линии выполнялись условия (5). Условия (5) являются необходимыми условиями существования скользящего режима. Нетрудно видеть, что если в (5) исключить знаки равенства, т.е. перейти к строгим неравенствам, то мы получим достаточные условия существования скользящего режима.

Отметим, что условия существования скользящего режима (5) можно получить по структурной схеме рис. 1 или по системе уравнений (1), (2), не прибегая к приведенной выше геометрической интерпретации. Очевидно, фазовая точка $x = (x_1, x_2)$ не может покинуть линии переключения (3), если производная

$$\frac{\partial}{\partial t}\varphi(x_1, x_2) = \frac{\partial\varphi}{\partial x_1} + \frac{\partial\varphi}{\partial x_2}(ku - a_1x_2 - a_0x_1),$$

вычисленная в силу уравнений движения (1), будет положительной (неотрицательной) при $u = -A$ и отрицательной (неположительной) при $u = +A$. Если сформулированное условие записать в виде формул, то мы получим соотношение (5).

Предположим, что на линии переключения (3) выполняются условия существования скользящего режима. Это означает, что фазовая точка, попав на линию (3), не может покинуть этой линии, т.е. в процессе движения должно выполняться условие (3). Но равенство (3), учитывая уравнения (1), (2), можно переписать в виде:

$$\varphi(x, \dot{x}) = 0. \quad (7)$$

Уравнение (7) представляет собой дифференциальное уравнение. Это уравнение и определяет движение системы в скользящем режиме. Интересно отметить, что в уравнение (7) не входят параметры объекта (1), т.е. движение

в скользящем режиме (до тех пор, пока он существует) инвариантно к изменению параметров объекта (1).

Рассмотрим неавтономную систему n -го порядка. Пусть движение такой системы задается уравнениями:

$$y^{(n)} + a_{n-1}y^{(n-1)} + \dots + a_1y' + a_0y = ku ; \quad (8)$$

$$u = A \operatorname{sign} \left[y_0 - y - \varphi \left(y', y'', \dots, y^{(n-1)} \right) \right], \quad (9)$$

где y – выходная координата, а y_0 – входное воздействие.

В форме (8), (9) могут задаваться, например, уравнения движения оптимальной по быстродействию системы автоматического регулирования, если она синтезирована на ступенчатое входное воздействие. Представим уравнение (8) в виде системы дифференциальных уравнений первого порядка. Тогда система (8), (9) примет вид:

$$\begin{cases} y = y_1, \quad \frac{dy_1}{dt} = y_2, \quad \frac{dy_2}{dt} = y_3, \quad \dots, \quad \frac{dy_{n-1}}{dt} = y_n ; \\ \frac{dy_n}{dt} = ku - a_0y_1 - a_1y_2 - \dots - a_{n-1}y_n ; \end{cases} \quad (11)$$

$$u = A \operatorname{sign} \left[y_0 - y_1 - \varphi \left(y_2, y_3, \dots, y_n \right) \right]. \quad (12)$$

Воспользуемся вторым способом получения условий существования скользящего режима. Очевидно, в системе (8), (9) существует скользящий режим, если в каждой точке поверхности

$$y_0 - y_1 - \varphi \left(y_2, y_3, \dots, y_n \right) = 0$$

(или в некоторой области этой поверхности) выполняются неравенства:

$$\begin{cases} \frac{d}{dt} \left[y_0 - y_1 - \varphi \left(y_2, y_3, \dots, y_n \right) \right] \Big|_{u=-A} > 0 ; \\ \frac{d}{dt} \left[y_0 - y_1 - \varphi \left(y_2, y_3, \dots, y_n \right) \right] \Big|_{u=+A} < 0 . \end{cases}$$

Выполним дифференцирование по t , получим:

$$\begin{cases} \dot{y}_0 - y_2 - \frac{\partial \varphi}{\partial y_2} y_3 - \frac{\partial \varphi}{\partial y_3} y_4 - \dots - \frac{\partial \varphi}{\partial y_{n-1}} y_n - \frac{\partial \varphi}{\partial y_n} [-kA - a_0y_1 - a_1y_2 - \dots - a_{n-1}y_n] > 0 ; \\ \dot{y}_0 - y_2 - \frac{\partial \varphi}{\partial y_2} y_3 - \frac{\partial \varphi}{\partial y_3} y_4 - \dots - \frac{\partial \varphi}{\partial y_{n-1}} y_n - \frac{\partial \varphi}{\partial y_n} [+kA - a_0y_1 - a_1y_2 - \dots - a_{n-1}y_n] < 0 . \end{cases} \quad (13)$$

Неравенства (13) задают достаточные условия существования скользящего режима. Если в (13) перейти к нестрогим неравенствам, то получим необходимые условия существования скользящего режима. Ясно, что движение в скользящем режиме описывается уравнением:

$$y + \varphi \left(\dot{y}, \ddot{y}, \ddot{\ddot{y}}, \dots, y^{(n-1)} \right) = y_0(t). \quad (14)$$

Предположим, что имеет место движение в скользящем режиме. Выразим \dot{y}_0 из (14) и подставим в (13). Тогда условия существования скользящего режима можно записать в виде:

$$\begin{cases} -\frac{\partial \varphi}{\partial y_n} \left[-kA - a_0 y - a_1 \dot{y} - \dots - a_{n-1} y^{(n-1)} - y^{(n)} \right] > 0; \\ -\frac{\partial \varphi}{\partial y_n} \left[kA - a_0 y - a_1 \dot{y} - \dots - a_{n-1} y^{(n-1)} - y^{(n)} \right] < 0. \end{cases} \quad (15)$$

Отметим, что неравенства (15) проверяются на траекториях, которые являются решением уравнения (14). Условия (15), как легко видеть, эквивалентны следующим неравенствам:

$$\begin{cases} \left| y^{(n)} + a_{n-1} y^{(n-1)} + \dots + a_1 y' + a_0 y \right| < kA; \\ \frac{\partial \varphi}{\partial y^{(n-1)}} > 0. \end{cases} \quad (16)$$

Первое из неравенств (16) представляет собой ограничение на выходной сигнал $y(t)$. Интересно отметить, что это ограничение совпадает с динамическими возможностями объекта (8).

Далее из (14) следует, что, как и в случае автономной системы второго порядка, движение в скользящем режиме не зависит от параметров объекта (8). Однако это свойство справедливо, когда в закон управления (9) входят только частные производные, получаемые путем дифференцирования выходного сигнала. Если же закон управления формируется на основе "естественных" координат системы (ток, давление и т.п.), то через естественные координаты параметры системы входят в уравнение, описывающее движение в скользящем режиме.

ОПТИМАЛЬНАЯ ПО БЫСТРОДЕЙСТВИЮ СИСТЕМА АВТОМАТИЧЕСКОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ.

В оптимальной по быстродействию системе регулирования, строго говоря, скользящий режим движения в том виде, как он определялся выше, отсутствует. Действительно, хотя в оптимальной системе и имеет место движение фазовой точки по поверхности переключения, однако это движение не сопровождается бесконечной частотой переключения релейного элемента. В оптимальной системе мы имеем предельный случай скользящего режима, когда поверхность переключения образована совокупностью траекторий системы при $u = +A$, $u = -A$. Общие неточности в задании параметров системы, неточности в аппроксимации поверхности переключения часто приводят к тому, что в оптимальной системе имеет место типичный скользящий режим движения по поверхности переключения. Кроме того, в оптимальной по быстродействию системе автоматического регулирования режим слежения за входным воздействием всегда является скользящим.

Для линейного объекта (8) оптимальный по быстродействию закон управления традиционно формируется в пространстве ошибок и имеет вид:

$$u = A \operatorname{sign} \left[x - \varphi \left(\dot{x}, \ddot{x}, \dots, x^{(n-1)} \right) \right], \quad (17)$$

где $x = y_0 - y$ – ошибка.

Следовательно, для оптимальной по быстродействию системы автоматического регулирования скользящий режим движения описывается соотношением:

$$x - \varphi \left(\dot{x}, \ddot{x}, \dots, x^{(n-1)} \right) = 0. \quad (18)$$

Так как

$$\varphi(0, 0, 0, \dots, 0) = 0,$$

то уравнение (18) имеет решение:

$$x(t) \equiv 0, \quad (19)$$

т.е. оптимальная система идеально воспроизводит любой входной сигнал, если, конечно, существует скользящий режим движения.

Выпишем применительно к системе (8), (17) условия существования скользящего режима в форме (16). Эти условия принимают вид:

$$\begin{cases} \left| y^{(n)} + a_{n-1}y^{(n-1)} + \dots + a_1y' + a_0y \right| < kA; \\ \frac{\partial \varphi}{\partial x^{(n-1)}} < 0. \end{cases} \quad (20)$$

Как показывают численные расчеты оптимальных систем, второе условие (20) в окрестности решения $x(t) \equiv 0$ всегда выполняется. Первое условие (20), принимая во внимание (19), можно переписать в виде:

$$\left| y_0^{(n)} + a_{n-1}y_0^{(n-1)} + \dots + a_1y_0' + a_0y_0 \right| < kA. \quad (21)$$

Таким образом, оптимальная по быстродействию система автоматического регулирования идеально воспроизводит любое входное воздействие $y_0(t)$, которое удовлетворяет неравенству (21). Но, с другой стороны, неравенство (21) выделяет класс допустимых входных воздействий, которые принципиально могут быть воспроизведены объектом (8), если на управляющий параметр u наложено ограничение:

$$|u| \leq A.$$

Выписывая закон управления (17), мы умышленно не оговаривали класс входных воздействий, на который системы рассчитывалась как оптимальная. От этого класса зависит лишь, при каких входных сигналах в системе имеют место оптимальные переходные процессы. Что же касается режима слежения, то независимо от расчетного класса входных сигналов в системе имеет место идеальное слежение, если только оптимальный регулятор реализуется в соответствии с законом (17), т.е. в системе используются производные входного сигнала до $(n-1)$ -го порядка включительно.

Если же, например, система рассчитывалась как оптимальная на ступенчатые входные сигналы, и оптимальный регулятор, учитывая, что производные входного сигнала равны нулю, реализовывался в соответствии с равенством:

$$u = A \operatorname{sign} \left[y_0 - y - \varphi \left(-\dot{y}, -\ddot{y}, \dots, -y^{(n-1)} \right) \right], \quad (22)$$

то режим слежения в такой системе не может быть идеальным, т.к. соотношение

$$x(t) = y_0(t) - y(t)$$

при $y_0(t) \neq \text{const}$ не может быть решением уравнения:

$$y_0 - y - \varphi \left(-\dot{y}, -\ddot{y}, \dots, -y^{(n-1)} \right) = 0. \quad (23)$$

Точность слежения в этом случае можно оценивать с помощью уравнения (23).

ЗАДАЧА ИССЛЕДОВАНИЯ.

Задачей исследования является теоретическое и экспериментальное изучение режима слежения в оптимальной системе, выявление условий существования скользящего режима и его свойств.

Объект исследования.

В качестве объекта исследования рассматривается оптимальная по быстродействию система второго порядка, изучавшаяся в лабораторной работе №1. Движение такой системы описывается уравнениями:

$$\begin{cases} \ddot{y} = ku; \\ u = A \operatorname{sign}(x - \varphi(\dot{x})), \end{cases} \quad (24)$$

где $x = y_0 - y$; $A = 20$; $k = 1$ или $k = 5$.

Функция $\varphi(\dot{x})$ задает линию переключения на фазовой плоскости (x, \dot{x}) и была рассчитана в лабораторной работе № 1

ПОРЯДОК ВЫПОЛНЕНИЯ РАБОТЫ:

1. Уяснить сущность скользящего режима и разобраться с условиями его возникновения.

2. Экспериментально, путем цифрового моделирования в среде SIMULINK, убедиться, что при возникновении скользящего режима фазовая точка системы движется по линии переключения. Для этого необходимо провести моделирование системы для двух различных значений k в (24) и снять соответствующие фазовые траектории системы, начальные точки которых совпадают и принадлежат линии переключения. Входной сигнал y_0 , как и в лабораторной работе № 1, является линейным.

Зависит ли время движения фазовой точки (x, \dot{x}) до начала координат от коэффициента k ? Почему?

3. Проверить с помощью цифрового моделирования, что движение в скользящем режиме инвариантно к изменению параметров объекта (экспериментально убедиться, что в скользящем режиме движения амплитудная и фазовая частотные характеристики системы не зависят от значения коэффициента усиления k). Входной сигнал y_0 – синусоидальный: $y_0(t) = 5\sin 10t$.

4. Предполагая входные воздействия гармоническими $y_0(t) = B \sin \omega t$, теоретически построить в координатах (B, ω) область допустимых входных сигналов, т.е. область входных сигналов, которые принципиально могут быть воспроизведены системой (24) (при $k = 1$).

5. Построить экспериментально в координатах (B, ω) область входных сигналов, которые идеально воспроизводятся системой (24). Для этого, задавшись некоторой амплитудой B , частоту ω следует плавно изменять до тех пор, пока не произойдет срыв идеального слежения. Исследовав несколько таких амплитуд, можно построить указанную область.

6. Сравнить области, полученные в п.4 и 5.

ОТЧЕТ ПО ЛАБОРАТОРНОЙ РАБОТЕ ДОЛЖЕН СОДЕРЖАТЬ:

1. Краткое описание условий возникновения скользящего режима.
2. Уравнение введенной вами линии переключения для системы (24) и теоретическое доказательство, что на ней существует скользящий режим.
3. Фазовые траектории системы (24) при отработке линейного входного сигнала для двух различных значений коэффициента k (при одних начальных условиях), а также теоретический расчет и результат экспериментальной проверки времени переходного процесса в системе.
4. Теоретический расчет границы области допустимых входных воздействий и ее график, а так же "экспериментальный" график границы области идеально воспроизводимых входных воздействий (оба графика изобразить на одном рисунке).

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ.

1. Что такое скользящий режим движения?
2. Установить, возможно ли движение в скользящем режиме в системе:

$$\begin{aligned}\dot{y}_1 &= y_2; \dot{y}_2 = u - 2y_1 + 4y_2; \\ u &= A \operatorname{sign}[y_1 + 2y_2] ?\end{aligned}$$

3. Какой входной сигнал называется допустимым?

4. Почему при выборе B и ω из зоны срыва скользящего режима, срыв происходит не сразу после начала отработки синусоиды?

5. Как следует реализовывать оптимальную по быстродействию систему, чтобы она обеспечивала идеальное слежение за любыми допустимыми входными сигналами?

6. Какой входной сигнал называется допустимым?

Библиографический список.

1. Уткин В.И. Скользящие режимы в задачах оптимизации и управления. – М.: Наука, 1981. – 368 с.

2. Фалдин Н.В. Синтез оптимальных по быстродействию замкнутых систем управления. – Тула, ТПИ, - 1990, 100 с.

ЛАБОРАТОРНАЯ РАБОТА № 3

ОПТИМАЛЬНАЯ ПО БЫСТРОДЕЙСТВИЮ СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ ОБЪЕКТОМ ТРЕТЬЕГО ПОРЯДКА. АППРОКСИМАЦИЯ ПОВЕРХНОСТИ ПЕРЕКЛЮЧЕНИЯ

Цель работы. Практическое знакомство с синтезом оптимальной системы.

Теоретические сведения.

Рассмотрим линейный объект, имеющий передаточную функцию

$$W(p) = \frac{k}{p(T_1 p + 1)(T_2 p + 1)}$$

Такую передаточную функцию имеет, например, летательный аппарат по каналу крена, если описывать привод элеронов аperiodическим звеном. Аналогичную передаточную функцию имеет электропривод, работающий на инерционную нагрузку, если в качестве усилителя мощности используется ЭМУ.

Итак, пусть движение объекта описывается дифференциальным уравнением в безразмерной форме

$$T_1 T_2 \ddot{y} + (T_1 + T_2) \dot{y} + y = k u \quad (1)$$

здесь y - управляемая координата; u - управляющий параметр. Будем предполагать, что на управляющий параметр u наложено ограничение

$$|u| \leq A \quad (2)$$

Рассмотрим следующую задачу: осуществить синтез оптимальной по быстродействию САР, считая, что входное воздействие $y_0 = g_0$, где g_0 - любое действительное число.

Решение поставленной задачи можно разбить на два этапа. Первый этап включает в себя решение задачи синтеза оптимального управления, т.е. требуется найти оптимальное управление, которое должно задаваться в виде функции текущих координат системы и входного воздействия $y_0(t)$. Вторым этапом связан с реализацией оптимального регулятора. В частности, здесь необходимо получить удовлетворительную аппроксимацию поверхности переключения.

Введем ошибку $x = y_0 - y = g_0 - y$. Тогда управление (1) можно переписать в виде

$$T_1 T_2 \ddot{x} + (T_1 + T_2) \dot{x} + x = k u \quad (3)$$

Рассмотрим пространство ошибок с декартовыми координатами x, \dot{x}, \ddot{x} . В пространстве ошибок идеальному режиму слежения ($y_0(t) = y(t)$) соответствует начало координат. Оптимальным является такое движение, при котором изображающая точка $\{x\} = (x, \dot{x}, \ddot{x})$ (рис. 1) переводится в начало координат за минимально возможное время.

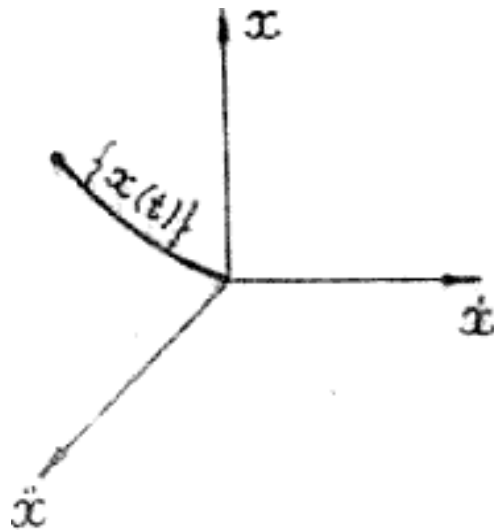


Рис. 1.

В соответствии с теоремой о числе переключений (см. конспект лекций или [1]) оптимальное по времени управление релейно, и допускаются два переключения реле. В фазовом пространстве системы (3) существует поверхность переключения такая, что по одну сторону от этой поверхности оптимальное управление $u = A$, а по другую - оптимальное управление $u = -A$. Для объекта (3) поверхность переключения представляет собой совокупность L_2 , т.е. совокупность всех возможных последних и предпоследних участков оптимальной траектории (рис.2).

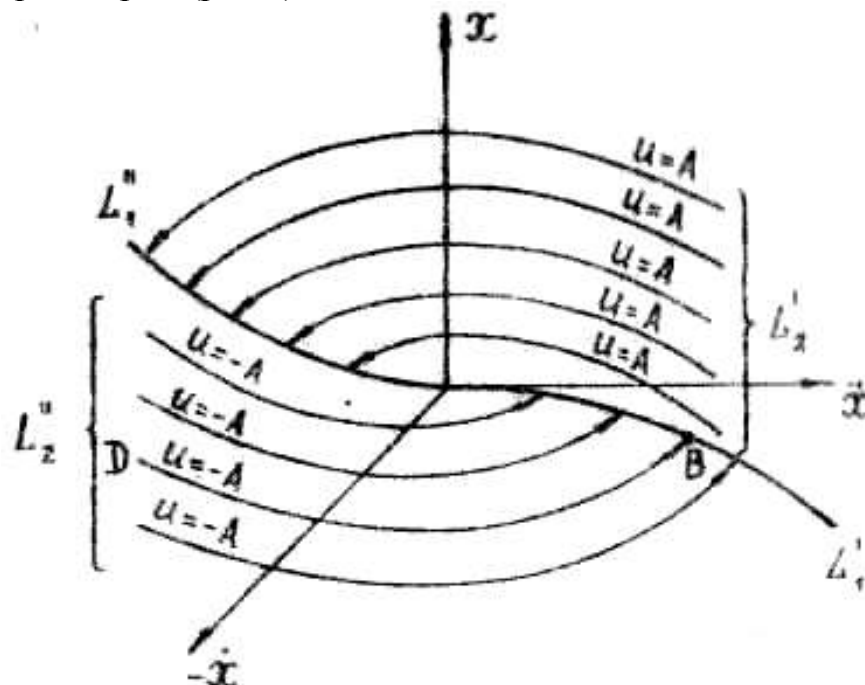


Рис. 2.

Можно, таким образом, утверждать, что поверхность переключения состоит из "особых" точек фазового пространства. Если такую точку рассматривать в качестве начальной точки оптимальной траектории $x(t)$, то на траек-

тории $x(t)$ оптимальное управление $u(t)$ может изменять знак не более одного раза.

Для расчета поверхности переключения удобно использовать принцип "попятного" движения А.А.Фельдбаума. Назовем траекторию движения системы (3) при $u = const$ полутраекторией. Пусть $x(t)$, $0 \leq t \leq t_1$ - полутраектория системы (3). Введем обратное время $\tau = t_1 - t$. Если в прямом времени t ($0 \leq t \leq t_1$) изображающая точка x проходит полутраекторию $x(t)$ от начала к концу, то в обратном времени τ ($0 \leq \tau \leq t_1$) изображающая точка проходит эту траекторию от конца к началу. Легко установить следующее соотношение:

$$\frac{d^n x}{dt^n} = (-1)^n \frac{d^n x}{d\tau^n} \quad (4)$$

Применяя соотношение (4) к уравнению (3), получим

$$-T_1 T_2 \frac{d^3 x}{dt^3} + (T_1 + T_2) \frac{d^2 x}{dt^2} - \frac{dx}{dt} = -ku$$

или

$$T_1 T_2 \frac{d^3 x}{d\tau^3} - (T_1 + T_2) \frac{d^2 x}{d\tau^2} + \frac{dx}{d\tau} = ku \quad (5)$$

Полагая $u = const$, выпишем общее решение уравнения (5):

$$\begin{aligned} \frac{d^2 x}{d\tau^2} &= C_1 e^{\tau/T_1} + C_2 e^{\tau/T_2} + ku; \\ \frac{dx}{d\tau} &= \frac{C_1}{T_1} e^{\tau/T_1} + \frac{C_2}{T_2} e^{\tau/T_2}; \\ x &= C_1 T_1 e^{\tau/T_1} + C_2 T_2 e^{\tau/T_2} + ku\tau + C_3 \end{aligned} \quad (6)$$

Перейдем в уравнениях (6) к производным в прямом времени

$$\begin{cases} \frac{d^2 x}{dt^2} = \frac{C_1}{T_1} e^{\tau/T_1} + \frac{C_2}{T_2} e^{\tau/T_2}; \\ \frac{dx}{dt} = -C_1 e^{\tau/T_1} - C_2 e^{\tau/T_2} - ku; \\ x = C_1 T_1 e^{\tau/T_1} + C_2 T_2 e^{\tau/T_2} + ku\tau + C_3. \end{cases} \quad (7)$$

Постоянные интегрирования C_1 , C_2 , C_3 находятся из условий

$$\left. \frac{d^2 x}{dt^2} \right|_{\tau=0} = x_{30}; \quad \left. \frac{dx}{dt} \right|_{\tau=0} = x_{20}; \quad x|_{\tau=0} = x_{10}.$$

Уравнения (7) тогда примут вид

$$\begin{cases} \frac{d^2x}{dt^2} = \left[-\frac{x_{20}}{T_1} - \left(x_{30} + \frac{x_{20} + ku}{T_1} \right) \frac{T_2}{T_1 - T_2} - \frac{ku}{T_1} \right] e^{\tau/T_1} + \left[\frac{x_{30}}{T_2} + \frac{x_{20} + ku}{T_2} \right] \frac{T_2}{T_1 - T_2} e^{\tau/T_2}; \\ \frac{dx}{dt} = \left[x_{20} + \left(x_{30} + \frac{x_{20} + ku}{T_1} \right) \frac{T_2 T_1}{T_1 - T_2} \right] e^{\tau/T_1} - \left[x_{30} + \frac{x_{20} + ku}{T_2} \right] \frac{T_2 T_1}{T_1 - T_2} e^{\tau/T_2} - ku; \\ x = T_1 \left[-x_{20} - \left(x_{30} + \frac{x_{20} + ku}{T_1} \right) \frac{T_2 T_1}{T_1 - T_2} - ku \right] e^{\tau/T_1} + \left(x_{30} + \frac{x_{20} + ku}{T_1} \right) \frac{T_1}{T_1 - T_2} e^{\tau/T_1} + ku\tau + \\ + x_{10} + x_{20} T_1 + \left(x_{30} + \frac{x_{20} + ku}{T_1} \right) \frac{T_2 T_1^2}{T_1 - T_2} + ku T_1 - \left(x_{30} + \frac{x_{20} + ku}{T_1} \right) \frac{T_2^2 T_1}{T_1 - T_2}. \end{cases} \quad (8)$$

Опираясь на уравнения (8), можно построить поверхность переключения. При $u=A$, $x_{10} = x_{20} = x_{30} = 0$ уравнения (8) задают (в функции параметра τ) линию L_1' (см. рис. 2). Полутраекторию DB, принадлежащую совокупности L_2'' , можно найти, положив в уравнениях (8) $u = -A$ и выбрав в качестве начальных значений x_{10} , x_{20} , x_{30} координаты точки B. Аналогичным образом строятся другие полутраектории совокупности L_2'' . Совокупность L_2' симметрична относительно начала координат совокупности L_2'' .

Положим $K = 20$, $T_1 = 10$, $T_2 = 2$, $A = 200$.

На рис.3 и 4 представлены проекции образующих поверхностей переключения траекторий на плоскости $x_1 = 0$, $x_3 = 0$.

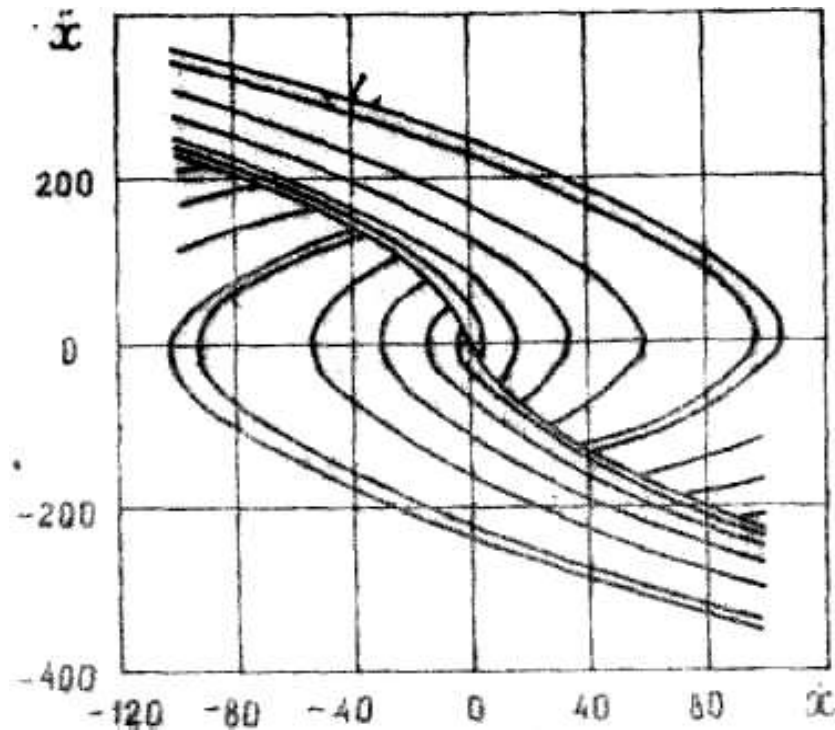


Рис. 3.

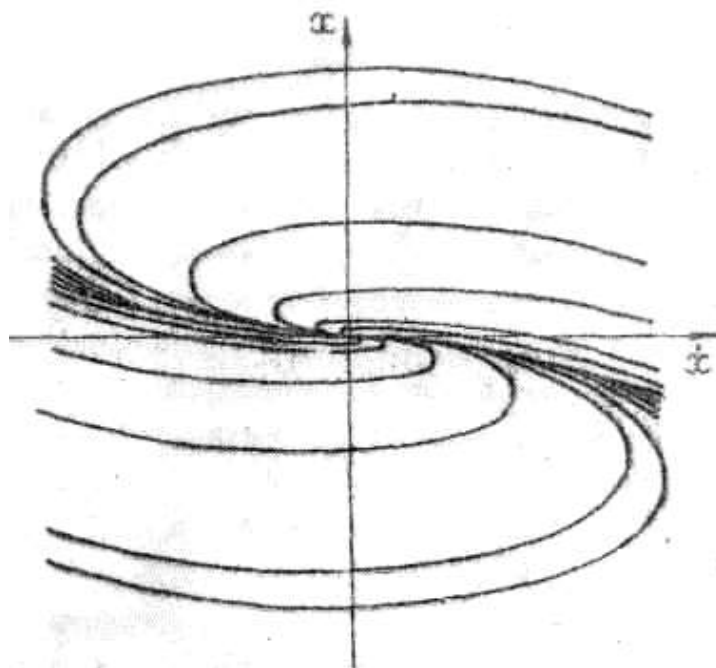


Рис. 4.

Обозначим через $x = f(\dot{x}, \ddot{x})$ уравнение поверхности переключения. Тогда оптимальное управление будет задаваться равенством

$$u = A \cdot \text{sign} \left[x - f \left(\dot{x}, \ddot{x} \right) \right]. \quad (9)$$

Для реализации оптимального закона управления (9) требуется построить функциональный преобразователь с двумя входами, реализующий функцию $f(\dot{x}, \ddot{x})$. Степень сложности оптимального регулятора в существенной степени зависит от того, насколько удачно выбрана аппроксимация функции $f(\dot{x}, \ddot{x})$.

На рис.5 приводятся сечения поверхности переключения плоскостями $\dot{x} = \text{const}$.

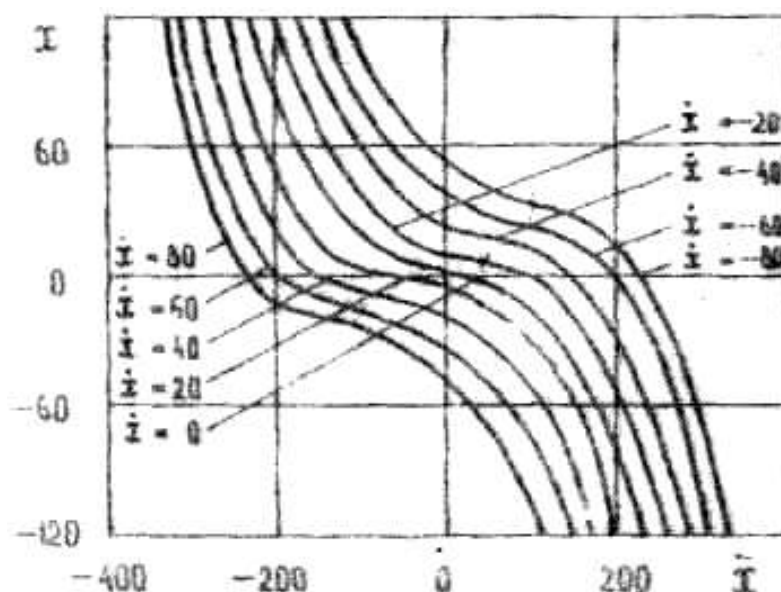


Рис. 5.

Обозначим через $x = \varphi(\ddot{x})$ уравнение “нулевого” сечения, т.е. сечения по-

$$\ddot{x} \approx \varphi(\dot{x} + \alpha(\dot{x})) + \beta(\dot{x})$$

The diagram shows a control system for a mechanical drive. The input signal x is split into two paths. The upper path goes through a summing junction (circle with a cross), then a block with a step function symbol, producing signal u . This signal u enters a block labeled $\frac{\kappa}{p(p+1)(T_2 p + 1)}$, which produces the output signal y . The output y is also fed back to a summing junction (circle with a cross) where the input x is subtracted. The lower path from the input x goes through a summing junction (circle with a cross) where the output y is subtracted. The resulting signal $p(\ddot{x} + \kappa x)$ passes through a block labeled $\Phi \Pi$, producing $\ddot{x} + \kappa x$. This signal is then summed with \ddot{x} at another summing junction (circle with a cross). The output of this junction is split into three parallel paths, each passing through a block labeled κ_1 , p , and κ_2 respectively. The outputs of these three blocks are then summed at a final summing junction (circle with a cross) before being fed back to the first summing junction in the lower path.

Объект исследования.

$$W(p) = \frac{k}{p(T_1 p + 1)(T_2 p + 1)}.$$

Синтез оптимальной по быстродействию системы требует аппроксимации поверхности переключения. Это, в конечном счете, приводит к приближенной реализации оптимального закона управления. Моделирование оптимальной системы на АВМ позволяет оценить эффективность такого прибли-

женного оптимального закона управления.

Порядок выполнения работы.

1. Усвоить описанный выше метод синтеза оптимального управления для системы третьего порядка.
2. Произвести аппроксимацию поверхности переключения по методу "сечения".
3. Составить структурную схему оптимальной системы с учетом полученной аппроксимации.
4. Снять осциллограммы с оптимальной системы (моделирование оптимальной системы провести с помощью пакета SIMULINK системы MATLAB) по выходной координате, скорости, ускорению, управлению на ступенчатое входное воздействие.
5. Построить с применением программных средств системы MATLAB проекции фазовой траектории в координатах: (x, \dot{x}) , (x, \ddot{x}) , (\dot{x}, \ddot{x}) .

Оформление отчета.

Отчет должен содержать:

1. Краткое пояснение метода расчета поверхности переключения.
2. Краткое пояснение метода аппроксимации и графики аппроксимирующих функций.
3. Осциллограммы по выходной координате, скорости, ускорению, управлению на ступенчатое входное воздействие.
4. Проекция фазовой траектории в координатах: (x, \dot{x}) , (x, \ddot{x}) , (\dot{x}, \ddot{x}) .

Контрольные вопросы.

1. Как рассчитывается принадлежащая поверхности переключения оптимальная полутраектория CD (рис.2)?
2. Как строятся сечения поверхности переключения, изображенные на рис. 5?
3. В чем заключается геометрический смысл функций $\alpha(\dot{x})$ и $\beta(\dot{x})$ (стр.6)?

Библиографический список.

1. Иванов В.А., Фалдин Н.В. Теория оптимальных систем автоматического управления. - М.: Наука, 1981, 331 с.
2. Фалдин Н.В. Синтез оптимальных по быстродействию замкнутых систем управления. – Тула, ТПИ, - 1990, 100 с.

ЛАБОРАТОРНЫЕ РАБОТЫ № 4 - 6

ПРИБЛИЖЕННЫЙ УЧЕТ В ОПТИМАЛЬНОЙ ПО БЫСТРОДЕЙСТВИЮ БАЗОВОМ ЗАКОНЕ МАЛЫХ ПОСТОЯННЫХ ВРЕМЕНИ:

синтез базового закона управления; учет малой постоянной времени при синтезе оптимального управления для автономной системы; учет малой постоянной времени при синтезе оптимального управления для неавтономной системы

Цель работы: изучение способа приближенного учета в оптимальном по быстродействию базовом законе управления малых постоянных времени с помощью эквивалентного запаздывания.

Теоретические сведения.

Известно, что при синтезе оптимального по быстродействию управления объём вычислений с увеличением порядка системы катастрофически возрастает. И дело здесь, собственно, не столько в численном определении самой поверхности переключения (хотя и это сопряжено с некоторыми трудностями), сколько в обработке огромного массива чисел, дискретно задающих поверхность переключения, а также в получении подходящей аппроксимации. Для систем низкого (второго и третьего) порядков вычисление поверхности переключения и её аппроксимации обычно не составляет большого труда. В соответствии со сказанным выше для систем высокого порядка большое значение приобретают приближённые способы, приёмы и методы синтеза оптимального управления.

В настоящей лабораторной работе необходимо изучить способ синтеза оптимального по быстродействию управления, позволяющий при синтезе оптимального управления приближённо учесть влияние малых постоянных времени. От других известных в литературе методов данный выгодно отличается тем, что благодаря аппроксимации системы высокого порядка системой низкого порядка с запаздыванием он достаточно точно учитывает “вклад” малых постоянных времени в оптимальный закон управления.

В передаточных функциях технических систем можно выделить большие и малые постоянные времени. Звенья, содержащие большие постоянные времени, обычно описывают силовую часть системы, а звенья, содержащие малые постоянные времени, - управляющую часть. Будем исходить из следующего: малые постоянные времени приводят к малым изменениям в поверхности переключения.

Передаточную функцию системы, полученную из исходной путём исключения звеньев, содержащих малые постоянные времени, назовём базовой, а соответствующий ей оптимальный по быстродействию закон управления - базовым законом. Совокупность звеньев, не входящих в базовую передаточную функцию, образует систему, которую будем называть

дополнительной. Способы получения базового закона управления рассмотрены выше. Остановимся на тех изменениях, которые следует внести в базовый закон управления (способы получения базового закона управления рассмотрены на лекционных занятиях), чтобы учесть влияние малых постоянных времени.

Изложение указанного подхода целесообразно начать с рассмотрения конкретного примера. При этом в целях упрощения будем предполагать, что ограничение накладывается только на управление.

На рис. 1 изображена структурная схема объекта, причём пунктиром выделена базовая передаточная функция. Пусть на управляющий параметр u наложено ограничение

$$|u| \leq A.$$

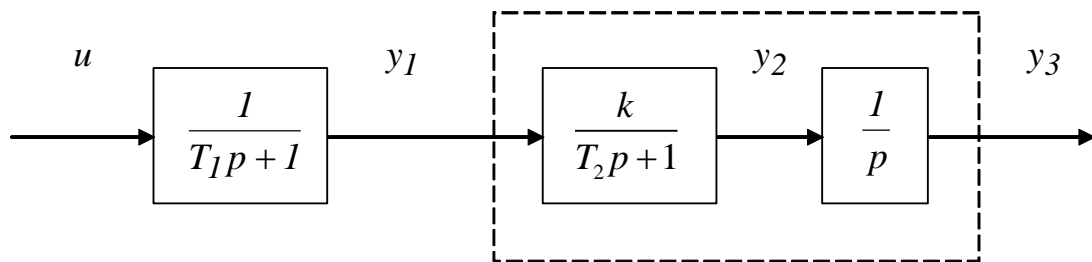


Рис. 1. Структурная схема объекта

Исключив звено с малой постоянной времени, легко определить оптимальный по быстродействию закон управления. Он задаётся равенством

$$u = -A \operatorname{sign}(y_3 - \varphi(y_2)), \quad (1)$$

где $y_3 = \varphi(y_2)$ - уравнение линии переключения.

Оптимальное по быстродействию управление релейно как в базовой, так и в исходной системах. Однако в исходной системе на вход базовой передаточной функции поступает координата $y_1(t)$, которая “сглаживает” релейный сигнал $u(t)$ (рис. 2).

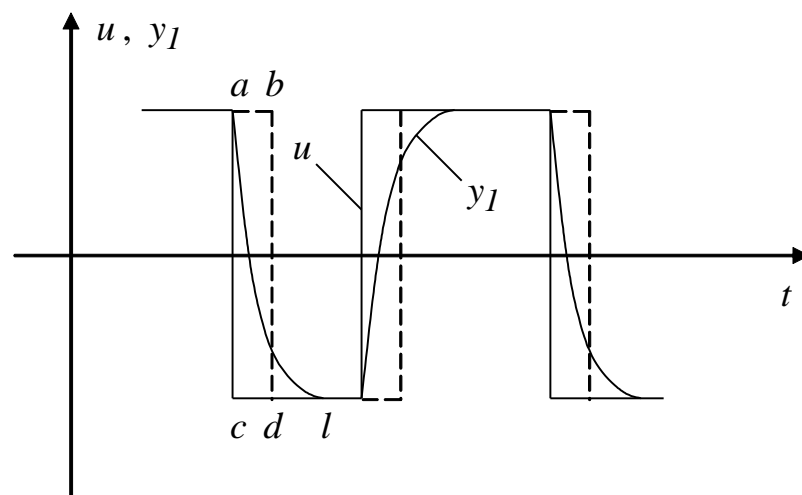


Рис. 2.

Так как $T_1 \ll T_2$, то базовая система обладает существенно большей “инерционностью”, чем дополнительное звено, т.е. базовая система практически не реагирует на форму быстрых изменений координаты $y_1(t)$, а “отслеживает” их среднее значение. Это позволяет приближённо учесть влияние дополнительного звена, заменив его звеном запаздывания. На рис. 2 пунктиром изображены запаздывающие моменты переключения, компенсирующие влияние малой постоянно времени. Следует отметить, что введение запаздывания является распространённым приёмом, который используется при аппроксимации систем высокого порядка моделями низкого порядка.

Воспользуемся известным способом синтеза систем с запаздыванием, который заключается в том, что в законе управления (1) текущие координаты y_3 и y_2 заменяются упреждёнными на запаздывание τ . Однако вместо традиционной для таких задач схемы упреждения, основанной на использовании формулы Коши решения системы линейных дифференциальных уравнений, будем использовать ряд Тейлора (траектория релейной системы не является аналитической функцией, и, строго говоря, она не может быть представлена рядом Тейлора; однако ниже будут использоваться только такие производные, которые для данной системы существуют и непрерывны). Ограничиваясь первым членом ряда Тейлора, можно записать

$$y_3(t + \tau) \approx y_3(t) + \frac{d y_3(t)}{d t} \tau,$$

$$y_2(t + \tau) \approx y_2(t) + \frac{d y_2(t)}{d t} \tau.$$

Из передаточной функции системы следует, что

$$\frac{d y_3}{d t} = y_2, \quad \frac{d y_2}{d t} = \frac{1}{T_2}(y_1 - y_2).$$

Заменяя в законе (1) текущие координаты на упреждённые, получим

$$u = -A \operatorname{sign} \left[y_3 + y_2 \tau - \varphi \left(y_2 + \frac{1}{T_2}(y_1 - y_2) \tau \right) \right]. \quad (2)$$

Отметим, что в закон управления (2) входят все фазовые координаты объекта. Из приведённых выше рассуждений следует, что при правильно подобранном значении запаздывания τ закон управления (2) достаточно точно учитывает влияние малой постоянной времени T_1 , т.е. его можно рассматривать в качестве приближённого оптимального закона управления объектом, изображённом на рис. 1.

Остановимся на способе определения запаздывания τ . Известно, что для рассматриваемого объекта поверхность переключения представляет собой совокупность идущих в начало координат оптимальных траекторий, на которых допускается одно переключение управления. С другой стороны, в релейной системе (необязательно оптимальной) движение по поверхности

переключения возможно в скользящем режиме. Так как оптимальная поверхность переключения состоит из траекторий движения, то её можно рассматривать как предельную поверхность скольжения. Значение запаздывания τ будем выбирать так, чтобы поверхность переключения, реализующая закон управления (2), также была предельной (в рамках заданной структуры) поверхностью скольжения. Это является косвенным критерием близости поверхности переключения, входящей в закон (2), к строго оптимальной поверхности. При таком выборе τ траектории, порождаемые законом (2), имеют характер строго оптимальных: фазовая точка объекта сначала выводится на поверхность переключения, а затем по поверхности переключения переводится в начало координат.

В соответствии с работой [1] на поверхности переключения

$$y_3 + y_2\tau - \varphi\left(y_2 + \frac{1}{T_2}(y_1 - y_2)\tau\right) = 0 \quad (3)$$

условия существования скользящего режима задаются неравенствами

$$\begin{aligned} \frac{d}{dt}\left[y_3 + y_2\tau - \varphi\left(y_2 + \frac{1}{T_2}(y_1 - y_2)\tau\right)\right]_{u=A} &\geq 0, \\ \frac{d}{dt}\left[y_3 + y_2\tau - \varphi\left(y_2 + \frac{1}{T_2}(y_1 - y_2)\tau\right)\right]_{u=-A} &\leq 0. \end{aligned}$$

Выполнив дифференцирование, получим соотношения

$$\begin{aligned} \blacksquare \left(1 - \frac{\tau}{T_2}\right)y_2 + \frac{\tau}{T_2}y_1 - \frac{\partial \varphi}{\partial z}\left(1 - \frac{\tau}{T_2}\right)\frac{1}{T_2}(y_1 - y_2) - \frac{\partial \varphi}{\partial z}\frac{\tau}{T_2}\frac{1}{T_1}(A - y_1) &\geq 0, \\ \left(1 - \frac{\tau}{T_2}\right)y_2 + \frac{\tau}{T_2}y_1 - \frac{\partial \varphi}{\partial z}\left(1 - \frac{\tau}{T_2}\right)\frac{1}{T_2}(y_1 - y_2) + \frac{\partial \varphi}{\partial z}\frac{\tau}{T_2}\frac{1}{T_1}(A + y_1) &\leq 0, \square \end{aligned} \quad (4)$$

где

$$z = y_2 + \frac{1}{T_2}(y_1 - y_2). \quad (5)$$

Отметим, что неравенства (4) должны выполняться в каждой точке поверхности (3).

Так как запаздывание τ входит в условия существования скользящего режима (4), то для определения предельной поверхности скольжения необходимо найти такое запаздывание τ^0 , любое малое изменение которого приводит к срыву скользящего режима движения.

Обозначим левую часть соотношений (4) $W(y_1, y_2, u, \tau)$ (для статического объекта координата y_3 также входит в условия существования скользящего режима; при определении функции $W(y_1, y_2, u, \tau)$ её необходимо выразить из уравнения (3) через y_1 и y_2). Из передаточной функции объекта следует, что фазовые переменные y_1 и y_2 изменяются в пределах

$$-A \leq y_1 \leq A, -A \leq y_2 \leq A. \quad (6)$$

Область, выделяемую неравенствами (6), обозначим D . Пусть

$$R(\tau) = \min_{(y_1, y_2) \in D} W(y_1, y_2, \tau, A),$$

$$R^*(\tau) = \max_{(y_1, y_2) \in D} W(y_1, y_2, \tau, -A).$$

Нетрудно видеть, что

$$R^*(\tau) = -R(\tau).$$

Величина запаздывания τ^0 , при которой поверхность (3) является предельной поверхностью скольжения, удовлетворяет уравнению

$$R(\tau^0) = 0.$$

На рис. 3 изображён график функции $R(\tau)$ при $T_1 = 0,02$, $T_2 = 1$, $A = 1$. Так как $\partial \varphi / \partial z = 0$ в точке $z = 0$, то при $z = 0$ неравенства (4) не зависят от знака управления. Для соответствующих y_1 , y_2 , как непосредственно следует из (4) и (5), левые части соотношений (4) при любом τ равны нулю. Этим и объясняется наличие на графике функции $R(\tau)$ участка, лежащего на оси τ .

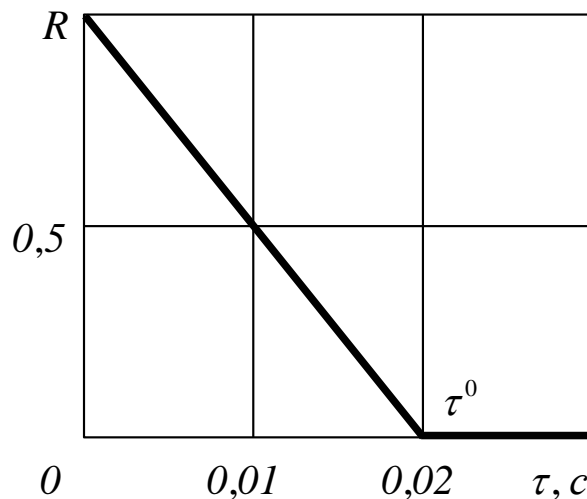


Рис. 3.

Другой способ определения запаздывания τ основывается на приравнивании площадей криволинейного треугольника acl и прямоугольника $acdb$ (см. рис. 2). Легко убедиться, что запаздывание τ , если его определять указанным способом, равно T_1 . Более того, если дополнительная система состоит из k апериодических звеньев, включённых последовательно и имеющих постоянные времени T_1, T_2, \dots, T_k , то запаздывание $\tau = T_1 + T_2 + \dots + T_k$. Отметим, что для рассматриваемого объекта оба способа дают примерно одинаковый результат.

На рис. 4 изображена осциллограмма отработки системой (с законом управления (2) начального рассогласования по координате u_3 . Из рисунка видно, что координата $y_1(t)$ имеет два излома, что соответствует двум

переключениям управления. Длительность переходного процесса при этом практически не отличается от строго оптимальной. Исследование на ЭЦВМ закона управления (2) при различных значениях постоянных времени T_1 и T_2 показывает, что указанный подход можно успешно использовать при разное постоянных времени в пять и более раз.

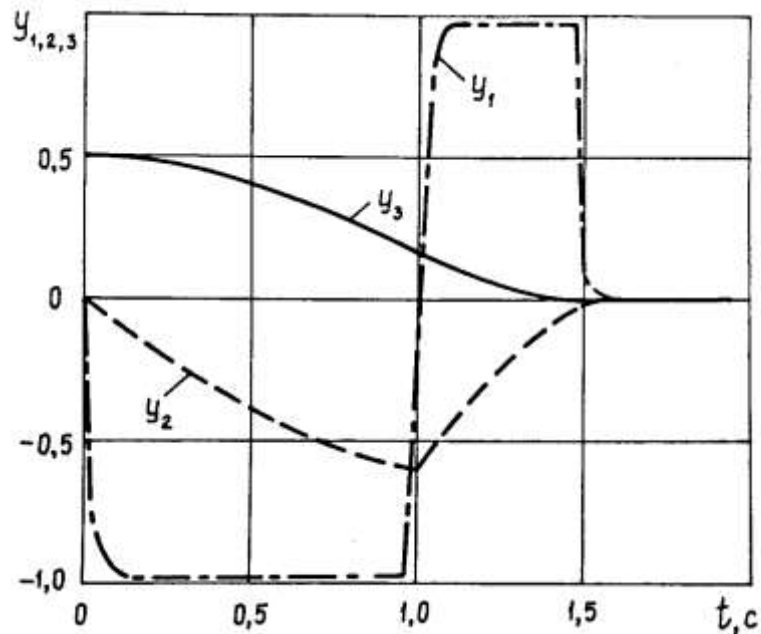


Рис. 4.

Изложенный на конкретном примере способ учёта при синтезе оптимального управления малых постоянных времени практически без изменений переносится на случай любой базовой передаточной функции, а также на случай любого порядка вспомогательной системы. При этом, упреждая координаты объекта, можно использовать такое число членов ряда Тейлора, которое соответствует порядку вспомогательной системы. Это позволяет включить в закон управления все фазовые координаты объекта. Если при формировании упреждения используются k членов ряда Тейлора, то такое упреждение будем называть упреждением k -го порядка.

На рис. 5 изображена структурная схема объекта, у которого базовая передаточная функция остаётся прежней, т.е. $T_1 \ll T_2$, $T_0 \ll T_2$. Воспользовавшись для упреждения координат двумя членами ряда Тейлора, по аналогии с действиями, проведёнными выше, получим закон управления

$$u = -A \operatorname{sign} \left\{ y_3 + y_2 \tau + \frac{1}{2} \frac{1}{T_2} (y_1 - y_2) \frac{\tau^2}{2} - \varphi \left[y_2 + \frac{1}{T_2} (y_1 - y_2) \tau + \right. \right. \\ \left. \left. + \frac{1}{2} \left(\frac{1}{T_1 T_2} y_0 + \frac{1}{T_2^2} y_2 - \left(\frac{1}{T_2^2} + \frac{1}{T_1 T_2} \right) y_1 \right) \frac{\tau^2}{2} \right] \right\}. \quad (7)$$

Запаздывание τ определим рассмотренными выше способами. Необходимо только иметь в виду, что не всегда выбором τ можно обеспечить существование скользящего режима на всей поверхности переключения. На практике существование скользящего режима на всей поверхности переключения, вообще говоря, не требуется.

Если дополнительная система состоит из аperiodических звеньев, как на рис. 5, то вместо упреждения k -го порядка можно использовать k упреждений первого порядка. Сначала учитывается только одно аperiodическое звено. С помощью упреждения первого порядка для такой системы строится оптимальный закон управления. Этот закон затем рассматривается как базовый для новой системы, в которую включается другое аperiodическое звено, и т.д.

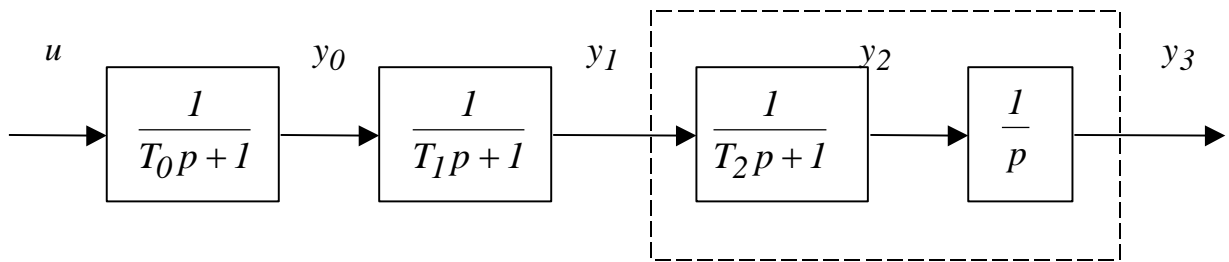


Рис. 5.

На рис. 6 изображена осциллограмма отработки системой четвёртого порядка ($T_0 = 0,01$, $T_1 = 0,02$) начального рассогласования.

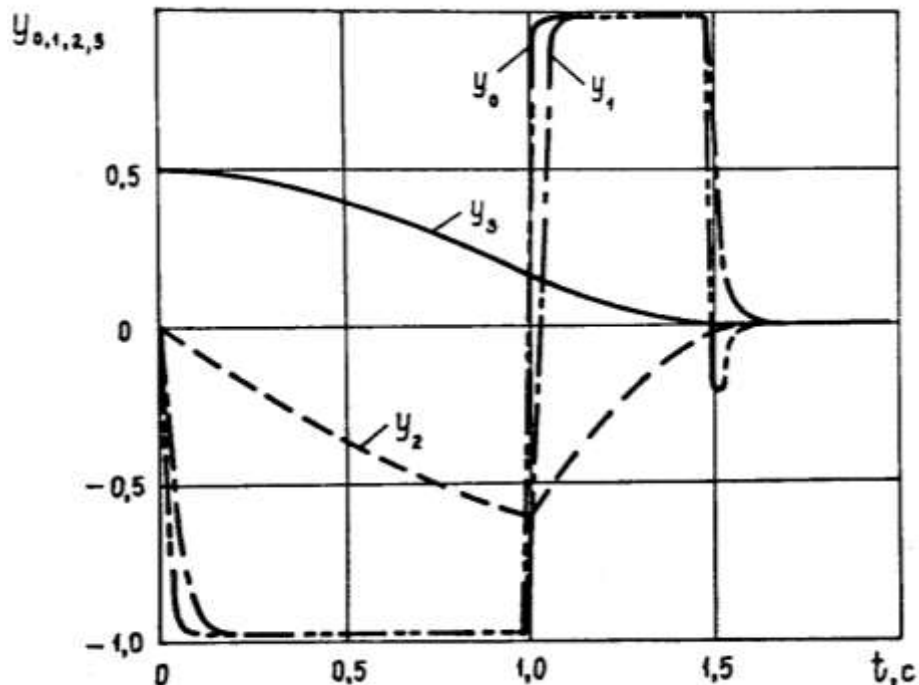


Рис. 6.

Оптимальный закон управления строился путём двукратного применения упреждения первого порядка. Следует отметить, что получаемый таким образом закон управления оказывается более близким к оптимальному, чем закон управления (7).

На рис. 7 изображена осциллограмма отработки начального рассогласования оптимальной системой, базовая передаточная функция которой совпадает с рассмотренной выше, а вспомогательная представляет собой колебательное звено с параметрами $T = 0,02$ (с), $\xi = 0,5$. При построении оптимального закона управления было использовано упреждение второго порядка.

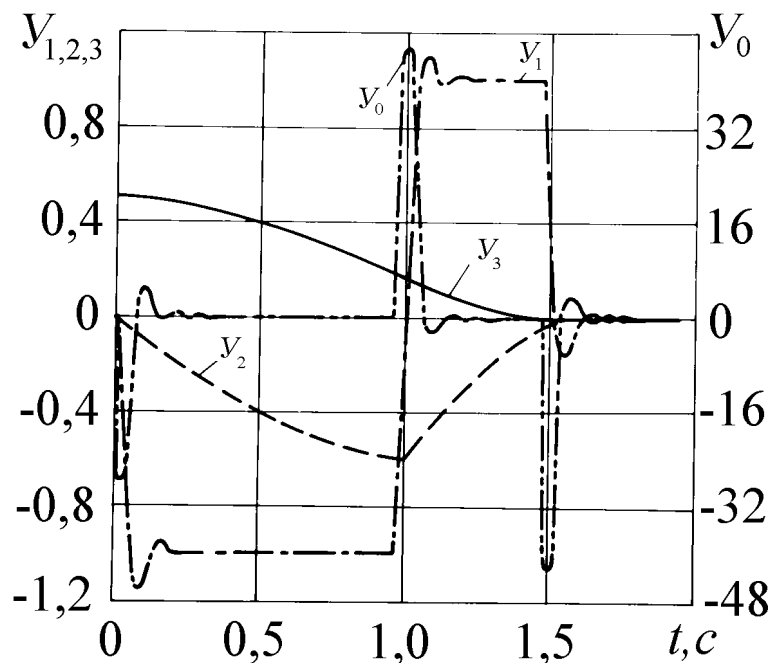


Рис. 7.

Если передаточная функция объекта содержит колебательное или консервативное звено, то, как известно, оптимальные траектории образуют только часть поверхности переключения. В этом случае при выборе времени запаздывания τ по первому способу необходимо ориентироваться именно на эту часть поверхности.

Описанный выше приём приближённого учёта малых постоянных времени может эффективно использоваться и в более сложных задачах оптимального управления, например, если требуется построить оптимальный закон управления при наличии ограничений на фазовый вектор системы или при синтезе оптимального управления для объекта с ограничителями и т. п. Необходимо, однако, иметь в виду, что в задачах с ограничениями на фазовый вектор системы указанный приём приводит к небольшому смещению граничного участка оптимальной траектории. Это может вызвать,

в конечном счете, нарушение (правда, незначительное) заданных ограничений. С практической точки зрения такие нарушения вполне допустимы.

Задачи лабораторной работы.

- теоретическое изучение способа приближенного учета в базовом законе управления малых постоянных времени с помощью эквивалентного запаздывания;
- экспериментальное исследование оптимальной по быстродействию системы управления без учета и с учетом малых постоянных времени

Объект исследования.

В качестве объекта исследования рассматривается электропривод постоянного тока, структурная схема которого приведена на рис. 8.

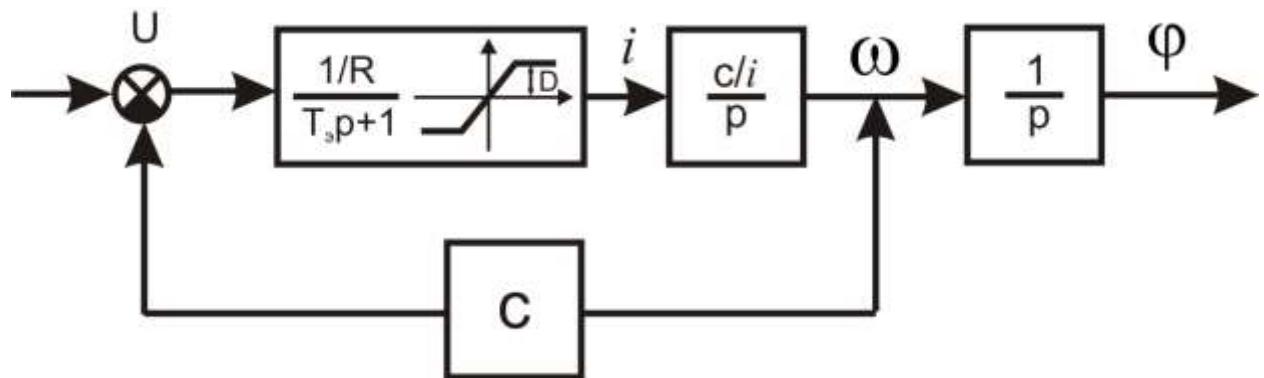


Рис. 8.

Исходные данные:

$R = 0,746 \hat{I} \hat{i}$ - сопротивление обмоток,

$J_{\hat{a}\hat{a}} = 0,01 \frac{\hat{I}}{\hat{i}}$ - момент инерции двигателя,

$J_{\hat{i}} = 129 \frac{\hat{I}}{\hat{i}}$ - момент инерции нагрузки,

$q = 120$ - передаточное число редуктора,

$J = J_{\hat{a}\hat{a}} + \frac{J_{\hat{i}}}{q^2} = 0,019 \frac{\hat{I}}{\hat{i}}$ - основной момент инерции, приведенный к дви-

гателю,

$T_y = 0,002 c$ - электромеханическая постоянная электродвигателя,

C_e - коэффициент противоЭДС,

C_m - коэффициент момента,

$C_e = C_m = C = 0,0337$,

$|u| \leq A = 27 B$.

ПОРЯДОК ВЫПОЛНЕНИЯ РАБОТЫ:

Расчетная часть

1. Привести исходную структурную схему электропривода постоянного тока к структуре рис. 1. Рассчитать значения постоянных времени T_1, T_2 и коэффициента передачи прямой цепи k .
2. Получить оптимальный закон управления для автономной системы без учета малой постоянной времени T_1 . Для этого использовать теоретический материал для расчета линии переключения $\varphi(y_2)$ на фазовой плоскости из лабораторной работы № 1.
3. Получить оптимальный закон управления для автономной системы с учетом малой постоянной времени T_1 .
4. Получить оптимальный закон управления для системы с учетом малой постоянной времени T_1 при линейно нарастающем входном сигнале $y_0(t) = g_1 t + g_2$.

Моделирование исследуемой системы

1. В среде SIMULINK пакета MATLAB разработать схему моделирования, соответствующую автономной оптимальной системе без учета малой постоянной времени (для п. 2 расчетной части). Снять графики переходных процессов в оптимальной системе автоматического регулирования $\omega(t)$, $\varphi(t)$ и $u(t)$.

2. В среде SIMULINK пакета MATLAB разработать схему моделирования, соответствующую автономной оптимальной системе с учетом малой постоянной времени (для п. 3 расчетной части). Снять графики переходных процессов в оптимальной системе автоматического регулирования $\omega(t)$, $\varphi(t)$ и $u(t)$.

3. В среде SIMULINK пакета MATLAB разработать схему моделирования, соответствующую оптимальной системе с учетом малой постоянной времени при линейно нарастающем входном сигнале $y_0(t) = g_1 t + g_2$ (для п. 4 расчетной части).

- Снять графики переходных процессов в оптимальной системе автоматического регулирования $\omega(t)$, $\varphi(t)$ и $u(t)$, положив $g_1 = 0$ и $g_2 = 0$. Сравнить результаты с результатами п. 2.
- Снять графики переходных процессов в оптимальной системе автоматического регулирования $\omega(t)$, $\varphi(t)$ и $u(t)$, положив $g_1 = 10$ и $g_2 = 10$.

ОТЧЕТ ПО ЛАБОРАТОРНОЙ РАБОТЕ ДОЛЖЕН СОДЕРЖАТЬ:

1. Объект исследования, его структурные схемы и исходные данные для расчета.

2. Расчет линии переключения L_1 и оптимального закона управления для автономной системы без учета малой постоянной времени T_1 .

3. Расчет оптимального закона управления для автономной системы с учетом малой постоянной времени T_1 .

4. Расчет оптимального закона управления для системы с учетом малой постоянной времени T_1 при линейно нарастающем входном сигнале $y_0(t) = g_1 t + g_2$.

5. Схемы моделирования в среде SIMULINK пакета MATLAB и графики переходных процессов в оптимальной системе автоматического регулирования $\omega(t)$, $\varphi(t)$ и $u(t)$ для всех пунктов экспериментальной части.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ.

1. Сложность синтеза оптимальных систем высокого порядка (проклятие размерности).
2. Базовые и вспомогательные системы.
3. Приближенный учет в оптимальном по быстродействию базовом законе управления малых постоянных времени.
4. Способы выбора эквивалентного запаздывания.

Библиографический список.

1. Брайсон А., Хо-Ю-Ши. Прикладная теория оптимального управления. М: Мир, 1972. 544 с.
2. Иванов В.А., Фалдин Н.В. Теория оптимальных систем автоматического управления. – М.: Наука. 1981. – 331 с.
3. Фалдин Н.В. Конспект лекций по курсам: «Оптимизация систем управления», «Оптимальное управление и оптимальные мехатронные системы».

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Основная литература

1. [Мирошник И.В.](#) Теория автоматического управления. Нелинейные и оптимальные системы : учебное пособие для вузов / И.В. Мирошник .— М.и др. : Питер, 2006 .— 272с. (23 экз.)
2. [Пупков К.А.](#) Методы классической и современной теории автоматического управления: учебник для вузов: в 5 т. Т.4. Теория оптимизации систем автоматического управления / К.А. Пупков [и др.]; под ред. К.А. Пупкова, Н.Д. Егупова. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : МГТУ им. Баумана, 2004 .— 744с. (12 экз.)
3. [Пупков К.А.](#) Методы классической и современной теории автоматического управления: учебник для вузов: в 5 т. Т.3. Синтез регуляторов систем автоматического управления / К.А. Пупков [и др.]; под ред. К.А. Пупкова, Н.Д. Егупова. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : МГТУ им. Баумана, 2004 .— 616с. (12 экз.)

Дополнительная литература

1. Горячев О.В. Основы теории компьютерного управления : учеб. пособие / О.В. Горячев, С. А. Руднев ; ТулГУ .— Тула : Изд-во ТулГУ, 2008 .— 220 с. (11 экз.)
2. Макаров Н.Н., Феофилов С.В. Анализ и синтез систем автоматического управления с использованием системы MATLAB: учеб. пособие / Н. Н. Макаров, С. В. Феофилов; ТулГУ .— Тула: Изд-во ТулГУ, 2010 .— 68 с. (10 экз.)
3. [Макаров Н.Н.](#), Феофилов С.В. Применение пакета MATHCAD в анализе и синтезе систем автоматического управления : учеб. пособие / Н.Н. Макаров, С.В. Феофилов; ТулГУ .— Тула: Изд-во ТулГУ, 2007 .— 169 с. (16 экз.)
4. Фалдин Н.В., Морозова Е.В. Специальные разделы математики (для специалистов по автоматическому управлению) : учебное пособие / Н.В. Фалдин, Е.В. Морозова; ТулГУ . — 2-е изд., перераб. и доп. — Тула : Изд-во ТулГУ, 2018 .— 174 с. : ил. — Библиогр.: 173 с. — ISBN 978-5-7679-4175-9 .—
<URL:<https://tsutula.bibliotech.ru/Reader/Book/2018092709244937540700003076>

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины (модуля)

1. <http://www.exponenta.ru> - Образовательный математический сайт
2. <http://www.elibrary.ru> - Научная электронная библиотека в области науки, технологии
3. <https://tsutula.bibliotech.ru/> - Электронный читальный зал “БИБЛИОТЕХ” : учебники авторов ТулГУ по всем дисциплинам.

4. <http://www.iprbookshop.ru/> - ЭБС IPRBooks универсальная базовая коллекция изданий.

5. <http://cyberleninka.ru/> - НЭБ КиберЛенинка научная электронная библиотека открытого доступа

6. <http://window.edu.ru> - Единое окно доступа к образовательным ресурсам: портал [Электронный ресурс]