

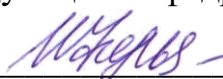
МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Тульский государственный университет»

Институт гуманитарных и социальных наук
Кафедра «Психология»

Утверждено на заседании кафедры
«Психология»
«30» января 2020 г., протокол № 6

Заведующий кафедрой

 _____ И.Л. Фельдман

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ
по выполнению лабораторных работ
по дисциплине (модулю)
«Социальная и организационная психология»

основной профессиональной образовательной программы
высшего образования – программы бакалавриата

по направлению подготовки
37.03.01 Психология

с направленностью (профилем)
Психология

Форма(ы) обучения: *очная, очно-заочная*

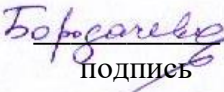
Идентификационный номер образовательной программы: 370301-01-20

Тула 2020 год

ЛИСТ СОГЛАСОВАНИЯ
рабочей программы дисциплины (модуля)

Разработчик(и):

Бородачева О.В., доц. каф. психологии, канд. психолог. наук



подпись

1 Цель и задачи освоения дисциплины «Социальная и организационная психология»

Целями изучения дисциплины «Социальная и организационная психология» являются:

- в системном виде изложить историю зарождения и развития социально-психологических представлений, современные взгляды на социально-психологические процессы; на подходы к оценке персонала;
- задать устойчивую систему научных категорий и понятий, с помощью которых в психологии описывается фактологическое многообразие проявлений социально-психологической жизни человека;
- дать представление о социально-психологических феноменах, ознакомить студентов с основными закономерностями социальной жизни человека как общественного существа и спецификой восприятия социальных явлений;
- ознакомить студентов с классическими и современными трактовками социальных процессов, с разными вариантами психологической интерпретации сущности, природы, механизмов, движущих сил и противоречий группового развития; с основными теориями организаций.

Задачами дисциплины являются:

- заложить устойчивую систему знаний о групповых процессах, общении и управлении; задать логическую систему научных категорий и понятий, с помощью которых в психологии описывается фактологическое многообразие проявлений социальной жизни человека и возникающих в ней феноменов; выстроить обобщенную картину человеческих групп; сформировать ценностное отношение к общению, группам и их роли в личностной самоактуализации, сформировать представление о профессиональном общении; сформировать умение пользоваться как объяснительными принципами разными вариантами психологической интерпретации сущности, природы, механизмов, движущих сил и противоречий социального развития человека;
- сформировать ряд навыков социальной перцепции, группового взаимодействия, профессионального общения и др.;
- сформировать ряд умений по использованию методик социально-психологической диагностики; сформировать умения по оценке персонала.

2 Место дисциплины в структуре основной профессиональной образовательной программы

Дисциплина «Социальная и организационная психология» относится к базовой части основной профессиональной образовательной программы.

Дисциплина изучается в 5 семестре.

3 Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине

Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине «Социальная и организационная психология», соотнесенных с планируемыми результатами освоения основной профессиональной образовательной программы (формируемыми компетенциями) и индикаторами их достижения, установленными в общей характеристике основной профессиональной образовательной программы, приведён ниже.

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

Знать:

- 1) категориальный аппарат социальной психологии, историю и современное состояние социально-психологических исследований, классические и современные социально-психологические теории и теории организаций (код компетенции - ОК-6, ПК-4);
- 2) актуальные теоретические ориентации современной социальной психологии; инновационные подходы к управлению персоналом (код компетенции - ПК-4);
- 3) методологию и методику социально-психологических исследований (код компетенции - ПК-4, ПК-13);
- 4) закономерности общения и взаимодействия людей, феноменологию общения как коммуникации, интеракции и социальной перцепции (код компетенции - ОК-6, ПК-4, ПК-14);
- 5) социально-психологические характеристики малых и больших групп как объекта исследования, взаимодействия личности и группы, механизмов группового влияния, функционирования и динамики (код компетенции - ОК-6, ПК-4, ПК-13);
- 6) феноменологию психологической манипуляции, теории, характеристики и психологические особенности формирования и функционирования организаций (код компетенции - ПК-4, ПК-14);
- 7) критерии и показатели оценки персонала; методы психологической диагностики персонала и психологической работы с коллективом (код компетенции - ПК-4, ПК-13).

Уметь:

- 1) пользоваться как объяснительными принципами различными вариантами психологической интерпретации сущности, природы, механизмов, движущих сил и противоречий социального развития человека и группы; связывать основные тезисы социальной психологии с их конкретными проявлениями в поведении, психике, личности развивающегося человека, группы, организации (код компетенции - ОК-6, ПК-4, ПК-14);
- 2) выявлять и характеризовать такие социально-психологические феномены и процессы как коммуникация, межличностное и межгрупповое взаимодействие, групповые процессы в малых группах, манипуляция, управление и организация групп и коллективов; планировать и осуществлять психологическую работу по оценке и развитию персонала, формированию коллектива и созданию благоприятного психологического климата в группе (код компетенции - ПК-4, ПК-13, ПК-14);

Владеть:

- 1) навыками развернутой аргументации своей позиции по различным вопросам социальной психологии, формирования и обоснования профессиональных выводов и заключений о социально-психологических особенностях индивидов, групп и организаций; оценки и анализа процесса общения, межличностного и межгруппового взаимодействия, групповых процессов и процессов функционирования организации (код компетенции - ОК-6, ПК-4, ПК-13, ПК-14);
- 2) навыками социальной перцепции, группового взаимодействия, профессионального общения, самопрезентации, организации и др.; работы с методиками социально-психологической диагностики общения, групповых и межличностных процессов; организации и проведения психологической диагностики, оценки и развития персонала и коллектива (код компетенции - ПК-4, ПК-13, ПК-14).

Полные наименования компетенций и индикаторов их достижения представлены в общей характеристике основной профессиональной образовательной программы.

4 Объем и содержание дисциплины «Социальная и организационная психология»

4.1 Объем дисциплины, объем контактной и самостоятельной работы обучающегося при освоении дисциплины, формы промежуточной аттестации по дисциплине

Номер семестра	Формы промежуточной аттестации	Общий объем в зачетных единицах	Общий объем в академических часах	Объем контактной работы в академических часах						Объем самостоятельной работы в академических часах
				Лекционные занятия	Практические (семинарские) занятия	Лабораторные работы	Клинические практические занятия	Консультации	Промежуточная аттестация	
Очная форма обучения										
5	Э	4	144	16	32	16	-	2	0,25	77,75
Итого	–	4	144	16	32	16	-	2	0,25	77,75
Очно-заочная форма обучения										
5	Э	4	144	16	16	-	-	2	0,25	109,75
Итого	–	4	144	16	16	-	-	2	0,25	109,75

Условные сокращения: Э – экзамен, ЗЧ – зачет, ДЗ – дифференцированный зачет (зачет с оценкой), КП – защита курсового проекта, КР – защита курсовой работы.

4.2 Содержание лабораторных работ

Очная форма обучения

№ п/п	Темы лабораторных занятий
5 семестр	
1	Психодиагностика коммуникативной компетентности
2	Психодиагностика перцептивных особенностей личности
3	Психодиагностика личностных потенциалов малой группы
4	Психодиагностика групповых и межгрупповых явлений
5	Социометрическое исследование малой группы
6	Организация и проведение оценки персонала

Очно-заочная форма обучения

Занятия указанного типа не предусмотрены основной профессиональной образовательной программой

Лабораторная работа № 1. Психодиагностика коммуникативной компетентности.

Методика исследования коммуникативных установок личности А.Н. Ивашов, Е.В. Заика.

Одно из центральных мест в структуре личности занимают ее коммуникативные качества, характеризующие особенности ее поведения в различных ситуациях общения со значимыми другими, а также возможности ее самореализации в общении. Психологическим базисом коммуникативных качеств личности являются ее

коммуникативные установки (КУ), которые обеспечивают ее готовность строить отношения в определенном стиле и с определенным типом предпочитаемых партнеров.

Необходимость тщательной диагностики КУ личности в настоящее время наиболее хорошо осознана в практике психологического консультирования, так как почти **все** трудности, с которыми человек обращается к психологу, связаны с нарушениями его общения, которые в свою очередь во многом предопределены его КУ.

Большинство широко распространенных методик исследования личности в той или иной мере фиксируют некоторые особенности ее КУ, однако до настоящего времени не существует удовлетворительных методик, специально направленных **на** выявление и анализ КУ как основного объекта диагностики

В основу разработанной нами методики положено представление о *трехкомпонентной структуре КУ*, включающей в себя:

1) собственные позиции в общении, с которых человек строит взаимоотношения со своими партнерами, 2) предпочитаемые позиции других людей, с которыми человеку удастся установить глубокие взаимоотношения, и 3) степень глубины взаимоотношений, на которую человек ориентирован в общении. Каждый из этих трех компонентов КУ может быть рассмотрен с учетом модальности: а) реальное состояние: каковы они в действительности на сегодняшний день – и б) желаемое состояние: какими человек предпочитает **их видеть** для себя в будущем, в идеале.

Вопрос о *позициях в общении* рассматривался в различных направлениях социальной психологии. Наиболее полную разработку он получил в русле транзактного анализа. С точки зрения этого подхода, позиция (как собственная, так и партнера) характеризуется, во-первых, ведущим эго-состоянием и, во-вторых, ведущим типом общения личности. В работах Э. Берна и его последователей развито представление о трех эго-состояниях: Дитя (Д), Родитель (Р) и Взрослый (В), рассматриваемых как последовательные ступени формирования зрелой личности, каждая из которых соотносится со специфическими присущими ей мотивами и способами общения. При этом каждое из эго-состояний в зависимости от особенностей своей структуры и генезиса может порождать различные типы общения. Так, Д может быть «естественным» и «приспособленным под влиянием социального окружения», а приспособленное Д, в свою очередь, может быть «уступчивым к внешним влияниям», «бунтующим против давления сверху» и «манипулирующим окружающими»; описаны также различные способы поведения «естественного» Д. Эго-состоянию Р также свойственны различные типы поведения: «контролирующий» (авторитарный), который имеет вариации от мягкости до патологической жесткости, «воспитывающий» (опекающий) и «устранившийся». При характеристике эго-состояния В отмечается ряд возможных отклонений от нормального его функционирования («гармоничного В»), проявляющихся как акцентуации характера. Так, выделяют «усталого В» (с психастеническими чертами), «В с жестко очерченными границами» (близко к шизоидным чертам), «В, контаминированного Р» (паранойяльные черты) и др.

На основе имеющихся в литературе по транзактному анализу описаний разновидностей поведения Д, Р и В мы пришли к выводу, что во всех этих случаях речь идет по сути о преобладании одного из четырех типов общения: 1) *гармоничного*, которому свойственна естественность, энергичность и внимание к индивидуальности партнера, 2) *формального*, характеризующегося преобладанием нормативности, аналитичности и тенденции к деиндивидуализации партнера, 3) *отгороженного*, которому присущи низкая продуктивность, анэнергичность и невнимание к партнеру, и 4) *конфликтного*, связанного со склонностью к аффектам и неадекватному поведению, нередко граничащему с патологическим.

Таким образом, возможно выделить в первом приближении 12 основных позиций в общении, образуемых пересечением трех эго-состояний (Д, Р и В) с четырьмя типами общения: Д-гармоничный, Д-формальный и т. д. (их характеристики см. в табл. 1). Приведенный перечень позиций представляется достаточно подробным и может

использоваться для изучения как собственных позиций человека в общении, так и предпочитаемых позиций партнеров.

Степень глубины взаимоотношений представляет собой некоторый континуум, крайними точками которого является нуль и бесконечность. При обозначении отрезков этого континуума мы взяли за основу теорию коммуникативного развития личности В. И. Кабрина. Основные виды взаимоотношений, различающиеся по глубине, представлены в табл. 2; в нижней строке указано количество баллов, которыми измеряется глубина каждого из взаимоотношений. С помощью приведенной шкалы возможна оценка глубины взаимоотношений человека как с каждым отдельным партнером, так и в целом, обобщенно с группой партнеров.

Указанные представления о позициях партнеров в общении и о степени глубины взаимоотношений между ними положены в основу методики исследования КУ.

Экспериментально-диагностический материал методики – 12 карточек с кратким описанием основных позиций в общении (см. табл. 1) и бланки со шкалой глубины взаимоотношений (см. табл. 2).

Таблица 1

Эго-состояния	Тип общения			
	гармоничный	формальный	отгороженный	конфликтный
Дитя	1. Общаясь, оригинальничает, острит, играет, использует уловки в своих интересах, притворяется и фантазирует	2 Стремится соблюдать правила и нормы, ориентируется на авторитеты, чувствителен к похвалам и трекам, полагается на других	3. Стремится плыть по течению, избегает ответственности, предпочитает быть беззаботным и иметь покровительство	4. Делает все шиворот - навыворот, напрашивается на наказания, назло «тянет резину», дерзит и мечтает свести счеты
Родитель	5. опекает другого, всегда готов оказать поддержку, тревожится за других, доброжелательно и доступно объясняет, сглаживает конфликты	6 Требуется ответственного поведения и строгого соблюдения правил и норм, часто выражает одобрение или неудовольствие	7. Отчуждается, предоставляя свободу, отстранение наблюдает, критикует людей и vremena, склонен к упрекам	8. Настойчиво ищет недостатки, категорически требует послушания, часто отстаивает свой авторитет, не терпит возражений
Взрослый	9. Заключает взаимный договор, творческий союз, сопереживает и понимает других, обменивается мыслями и чувствами	10 Собирает факты, хладнокровно рассчитывает и взвешивает, заранее планирует, обладает «железной» логикой, умеет держать себя в руках	11 Избегает споров, живет в мире иллюзий, во всем сомневается, копается в себе, не умеет воплощать замыслы	12 Имеет непоколебимую систему взглядов, логически обосновывает свои предубеждения, придумывает себе врагов, плохо понимает людей

Таблица 2

Не устанавливаю глубоких взаимоотношений			Вступаю в глубокие взаимоотношения		
так как не вижу в этом смысла, не хочу даже задумываться	в общем-то не против установить, но не представляю, как это сделать конкретно	так как не решаюсь реализовать свой план без полной информации, вдохновения или подходящего случая	но ненадолго, так как не хватает взаимности или желания их постоянно	и развиваю их, несмотря на трудности и исходя из взаимных обязательств	и постоянно черпаю из них силы и радость, мне легко и свободно
Число баллов					
1	2	3	4	5	6

Процедура обследования испытуемого (клиента) включает в себя ряд этапов:

1. Ранжирование карточек по степени похожести на себя. Инструкция испытуемому: «На карточках описаны различные особенности поведения людей. Вероятно, одни из них вам свойственны в большей мере, другие – в меньшей. Найдите, пожалуйста, и положите слева такую карточку, которая, на ваш взгляд, наиболее точно из всех имеющихся описывает вас. Далее справа от нее положите ту, которая характеризует вас также достаточно отчетливо, но в меньшей степени и т. д., т. е. расположите карточки в ряд от наиболее похожих на вас до наименее похожих». Результаты ранжирования экспериментатор записывает в протокол, обозначая карточки номерами от 1 до 12 в соответствии с табл. 1.

2. Отнесение к каждой карточке по 1–2 хорошо знакомых человека. Инструкция: «Прочитывая каждую карточку, постарайтесь определить, кто из хорошо знакомых вам людей в наибольшей степени похож на это описание, и отметьте на бланке рядом с номером карточки инициалы или условное обозначение этого человека. Если к одной и той же карточке вы сможете отнести не одного, а двух людей, запишите инициалы обоих. Постарайтесь также обязательно отнести к одной из карточек ваших самых близких друзей и родственников. При этом имейте в виду, что полного сходства быть, конечно, не может, речь идет лишь о некотором относительном подобии».

3. Оценка достигнутой на настоящий момент степени глубины взаимоотношений с каждым из указанных лиц. Инструкция:

«Человек устанавливает с разными людьми отношения различной степени глубины: от поверхностных до очень глубоких. На бланке указаны 6 различных видов взаимоотношений. Определите, пожалуйста, какой вид взаимоотношений в наибольшей мере характеризует ваше общение с каждым из названных вами партнеров – в таком виде, в каком оно сложилось на сегодняшний день, – и под названием вида взаимоотношений напишите инициалы ваших знакомых».

4. Оценка желаемой в идеальном будущем степени глубины взаимоотношений с партнерами. Инструкция: «А теперь на втором бланке отметьте, какие взаимоотношения вы хотели бы установить с каждым из ваших знакомых – независимо от того, каковы они на сегодняшний день, – какие взаимоотношения с ними вас в наибольшей мере устраивали бы, если бы все зависело только от вас и не было бы объективных препятствий».

5. Ранжирование карточек по степени привлекательности содержащихся в них психологических портретов. Инструкция: «А теперь расположите карточки в ряд от самой

привлекательной для вас до самой неприятной, при этом исходите из вашего собственного представления об идеальном человеке: каким он вообще должен быть».

В ряде случаев в связи с решением других задач, выходящих за пределы исследования КУ, процедура обследования испытуемого может включать в себя дополнительные этапы: ранжирование карточек по параметрам «счастливый», «преуспевающий», «хороший семьянин» и др. в соответствии с методикой косвенного измерения системы самооценок Е. Т. Соколовой для выявления шкалы ценностей испытуемого и шкалы его самооценок по отдельным качествам [9].

При обработке полученных данных выделяются следующие *основные показатели*, характеризующие различные аспекты КУ:

1) собственные реальные позиции человека в общении, описанные в виде: а) полного ранжированного ряда позиций по степени похожести на себя, б) группы трех наиболее характерных для него позиций, в) одной ведущей его позиции,

2) желаемые позиции в общении, основанные на ранжировании качеств идеального человека и представленные также в трех указанных выше вариантах;

3) степень удовлетворенности собственными реальными позициями, определяемая: а) как коэффициент ранговой корреляции Спирмена между ранжировками «похожий на меня» и «идеальный человек»:

где p – количество позиций (12), $\sum D^2$ – сумма квадратов разностей между двумя рангами по каждой позиции; б) как средний ранг привлекательности первых трех собственных реальных позиций;

4) позиции партнеров, с которыми человек в настоящее время имеет наиболее глубокие для него взаимоотношения (обычно до 2–3 позиций знакомых, получивших наиболее высокие оценки по шкале глубины взаимоотношений);

5) позиции партнеров, с которыми человек намерен установить наиболее глубокие взаимоотношения в желаемом будущем (также до 2–3);

6) степень удовлетворенности позициями партнеров, с которыми установились наиболее глубокие взаимоотношения, определяемая: а) как средний ранг их привлекательности в ранжировке «идеальный человек» и б) как средняя разность (с учетом знака) баллов реальной и желаемой глубины взаимоотношений с ним;

7) реальная глубина взаимоотношений с партнерами, оцениваемая: а) как средний балл глубины по всем обозначенным лицам, б) как количество лиц, с которыми установлены отношения глубиной в 5 и 6 баллов,

8) желаемая глубина взаимоотношений, оцениваемая в этих же двух вариантах;

9) степень удовлетворенности глубиной взаимоотношений, определяемая как разность между показателями реальной и желаемой глубины взаимоотношений.

При более подробном исследовании КУ могут таким же образом анализироваться и отрицательные полюсы названных показателей: наименее типичные собственные позиции, наименее приемлемые позиции партнеров и т. д.

Полученная характеристика КУ может как иметь самостоятельное значение (информация о различных аспектах общения данного конкретного испытуемого), так и сопоставляться со средними значениями показателей, характерных для той или иной группы обследованных, принимаемыми за нормативные.

Приведем обобщенные данные по некоторым из показателей КУ, полученные при обследовании 60 студентов в возрасте от 18 до 29 лет (30 юношей и 30 девушек). Позиции в общении для краткости изложения обозначим числами от 1 до 12 в соответствии с табл. 1. Так, позиция 1 означает «эго-состояние Дитя, тип общения гармоничный», а, например, позиция 6 – «эго-состояние Родитель, тип общения формальный».

Убывающий порядок собственных реальных позиций для юношей представляет собой: 9 1 11 5 12 10 6 7 3 8 4 2 и для девушек: 11 5 19 6 7 3 12 2 10 4 8. Желаемые позиции в общении для юношей и девушек сходны и в усредненном варианте составляют ряд: 9 5 1 6 10 11 7 12 8 4 3 2.

Степень удовлетворенности собственными позициями (р) у юношей колеблется от – 0,47 до +0,92 при среднем значении +0,51, у девушек – от –0,23 до +0,96 при среднем +0,54

Позиции партнеров, с которыми установлены наиболее глубокие отношения, расположены в следующем порядке- 951611 12 10 4 8 2 7 3 При этом испытуемые, общающиеся с разных позиций, устанавливают глубокие взаимоотношения с различными типами партнеров 1 – с 5,3 – с 3,4 – с 4 и 9,6 – с 6 и 9,7 – с 10 и 12, 9– с 1,5 и 9, 10– с 8 и 10, 11 и 12– с 7 и 12. Рассмотрение указанных пар с позиций транзактного анализа показало, что чаще всего глубокие взаимоотношения складываются: а) у лиц со сходными эго-состояниями и/или типами общения, б) между лицами с эго-состояниями Р и В (как от Р к В, так и от В к Р), в) между лицами, оба из которых обладают гармоничным типом общения, и лицами, обоим из которых свойственны различные негармоничные типы общения

Позиции партнеров, с которыми человек желал бы установить глубокие отношения в будущем, представляют собой ряд. 95610 741 11 3 12 2 8, в котором на первый план выходят партнеры с эго-состояниями В и Р и с преобладанием гармоничного типа общения

Количество партнеров, с которыми человек реально устанавливает глубокие взаимоотношения (в 5 и 6 баллов), колеблется от 0 до 9, составляя средние значения 3,2 для юношей и 3,4 для девушек, количество желаемых таких партнеров колеблется от 3 до 10 при средних значениях 4,9 для юношей и 5,0 для девушек.

В качестве примера использования описанной методики приведем результаты испытуемого И., студента 23 лет. Собственные его реальные позиции в общении составляют ряд: 3 7 10 6 1 11 9 8 4 12 2 5, существенно отличающийся от среднего, что свидетельствует о значительном своеобразии его КУ в отличие от сверстников. Анализ трех первых его позиций (3 7 10) не позволяет определить его ведущее эго-состояние, однако указывает на отчетливую его приверженность к отгороженному типу общения с некоторыми элементами формального. Ранжировка идеальных позиций в виде 96 10 251 1138472 свидетельствует о выраженном предпочтении им эго-состояния В, а также формального и гармоничного типов общения. Удовлетворенность своими позициями в общении невысокая: $r=+0,31$. Наиболее глубокие взаимоотношения установлены с тремя партнерами в позициях 6 и 7, т. е. с эго-состояниями Р с формальным и отгороженным типами общения. Сопоставление собственных позиций и позиций партнеров с глубокими взаимоотношениями указывает на четкую приверженность И. к формально-отгороженному типу общения. Отмечая желаемые отношения в будущем, И. ориентируется на четырех партнеров в позициях 5, 6 и 11 (эго-состояния Р, тип общения отчетливо не выражен), при этом лишь с одним из них установлен глубокий контакт в настоящем. Совокупность приведенных данных позволяет предположить, что И. совершенно неудовлетворен складывающимися взаимоотношениями с партнерами; в наибольшей степени привержен к партнерам с эго-состоянием Р; сам имеет ведущее эго-состояние Д, которое в себе не принимает; наиболее привычным для него является общение по формально-отгороженному типу, что затрудняет установление глубоких отношений с партнерами; реальная и желаемая глубина взаимоотношений несколько снижена. В ходе последующих бесед и наблюдения за поведением И. в группе социально-психологического тренинга сделанные выводы полностью подтвердились.

Описанная методика исследования КУ может применяться в практике ведения групп социально-психологического тренинга с целью оптимизации процесса вхождения клиента в групповую работу и конкретизации задач его психологической коррекции, а также в воспитательной работе с юношами-правонарушителями для формирования их адекватной Я-концепции и в психологическом консультировании одиноких людей для снижения их нереалистических ожиданий к будущему партнеру.

Методика оценка уровня общительности (тест В.Ф. Ряховского)

Тест содержит возможность определить уровень коммуникативности человека. Отвечать на вопросы следует используя три варианта ответов – "да", "иногда" и "нет".

Инструкция: "Вашему вниманию предлагается несколько простых вопросов. Отвечайте быстро, однозначно: "да", "нет", "иногда".

Оценка ответов:

"да" – 2 очка, "иногда" – 1 очко, "нет" – 0 очков. Полученные очки суммируются, и по классификатору определяется, к какой категории относится испытуемый.

Классификатор теста

30-31 очко. Вы явно некоммуникабельны, и это Ваша беда, так как больше всего страдаете от этого Вы сами. Но и близким Вам людям нелегко. На Вас трудно положиться в деле, которое требует групповых усилий. Старайтесь быть общительнее, контролируйте себя.

25-29 очков. Вы замкнуты, неразговорчивы, предпочитаете одиночество, поэтому у Вас мало друзей. Новая работа и необходимость новых контактов если и не ввергают Вас в панику, то надолго выводят из равновесия. Вы знаете эту особенность своего характера и бываете недовольны собой. Но не ограничивайтесь только таким недовольством – в Вашей власти переломить эти особенности характера. Разве не бывает, что при какой-либо сильной увлеченности Вы приобретаете вдруг полную коммуникабельность? Стоит только встряхнуться.

19-24 очков. Вы в известной степени общительны и в незнакомой обстановке чувствуете себя вполне уверенно. Новые проблемы Вас не пугают. И все же с новыми людьми сходитесь с оглядкой, в спорах и диспутах участвуете неохотно. В Ваших высказываниях порой слишком много сарказма, без всякого на то основания. Эти недостатки исправимы.

14-18 очков. У вас нормальная коммуникабельность. Вы любознательны, охотно слушаете интересного собеседника, достаточно терпеливы в общении, отстаиваете свою точку зрения без вспыльчивости. Без неприятных переживаний идете на встречу с новыми людьми. В то же время не любите шумных компаний; экстравагантные выходки и многословие вызывают у Вас раздражение.

9-13 очков. Вы весьма общительны (порой, быть может, даже сверх меры). Любопытны, разговорчивы, любите высказываться по разным вопросам, что, бывает, вызывает раздражение окружающих. Охотно знакомитесь с новыми людьми. Любите бывать в центре внимания, никому не отказываете в просьбах, хотя не всегда можете их выполнить. Бывает, вспылите, но быстро отходите. Чего Вам недостает, так это усидчивости, терпения и отваги при столкновении с серьезными проблемами. При желании, однако, Вы можете себя заставить не отступать.

4-8 очков. Вы, должно быть, "рубаха-парень". Общительность бьет из Вас ключом. Вы всегда в курсе всех дел. Вы любите принимать участие во всех дискуссиях, хотя серьезные темы могут вызвать у Вас мигрень или даже хандру. Охотно берете слово по любому вопросу, даже если имеете о нем поверхностное представление. Всюду чувствуете себя в своей тарелке. Беретесь за любое дело, хотя не всегда можете успешно довести его до конца. По этой самой причине руководители и коллеги относятся к Вам с некоторой опаской и сомнениями. Задумайтесь над этими фактами.

3 очка и менее. Ваша коммуникабельность носит болезненный характер. Вы говорливы, многословны, вмешиваетесь в дела, которые не имеют к Вам никакого отношения. Беретесь судить о проблемах, в которых совершенно не компетентны. Вольно или невольно Вы часто бываете причиной разного рода конфликтов в Вашем окружении. Вспыльчивы, обидчивы, нередко бываете необъективны. Серьезная работа не для Вас. Людям – и на работе, и дома, и вообще повсюду – трудно с Вами. Да, Вам надо поработать над собой и своим характером! Прежде всего воспитывайте в себе терпеливость и сдержанность, уважительно относитесь к людям, наконец, подумайте о своем здоровье – такой стиль жизни не проходит бесследно.

Текст опросника.

1. Вам предстоит ординарная или деловая встреча. Выбивает ли Вас ее ожидание из колеи?
2. Вызывает ли у Вас смутение и неудовольствие поручение выступить с докладом, сообщением, информацией на каком-либо совещании, собрании или тому подобном мероприятии?
3. Не откладываете ли Вы визит к врачу до последнего момента?
4. Вам предлагают выехать в командировку в город, где Вы никогда не бывали. Приложите ли Вы максимум усилий, чтобы избежать этой командировки?
5. Любите ли Вы делиться своими переживаниями с кем бы то ни было?
6. Раздражаетесь ли Вы, если незнакомый человек на улице обратится к Вам с просьбой (показать дорогу, назвать время, ответить на какой-то вопрос)?
7. Верите ли Вы, что существует проблема "отцов и детей" и что людям разных поколений трудно понимать друг друга?
8. Постесняетесь ли Вы напомнить знакомому, что он забыл Вам вернуть деньги, которые занял несколько месяцев назад?
9. В ресторане либо в столовой Вам подали явно недоброкачественное блюдо. Промолчите ли Вы, лишь рассерженно отодвинув тарелку?
10. Оказавшись один на один с незнакомым человеком. Вы не вступите с ним в беседу и будете тяготиться, если первым заговорит он. Так ли это?
11. Вас приводит в ужас любая длинная очередь, где бы она ни была (в магазине, библиотеке, кассе кинотеатра). Предпочитаете ли Вы отказаться от своего намерения или встанете в хвост и будете томиться в ожидании?
12. Бойтесь ли Вы участвовать в какой-либо комиссии по рассмотрению конфликтных ситуаций?
13. У Вас есть собственные сугубо индивидуальные критерии оценки произведений литературы, искусства, культуры и никаких чужих мнений на этот счет Вы не приемлете. Это так?
14. Услышав где-либо в кулуарах высказывание явно ошибочной точки зрения по хорошо известному Вам вопросу, предпочитаете ли Вы промолчать и не вступать в разговор?
15. Вызывает ли у Вас досаду чья-либо просьба помочь разобраться в том или ином служебном вопросе или учебной теме?
16. Охотнее ли Вы излагаете свою точку зрения (мнение, оценку) в письменной форме, чем в устной?

Лабораторная работа № 2. Психодиагностика перцептивных особенностей личности.

Определение направленности личности (ориентационная анкета)

Для определения личностной направленности в настоящее время используется ориентационная анкета, впервые опубликованная Б. Бассом в 1967 г.

Анкета состоит из 27 пунктов-суждений, по каждому из которых возможны три варианта ответов, соответствующие трем видам направленности личности. Респондент должен выбрать один ответ, который в наибольшей степени выражает его мнение или соответствует реальности, и еще один, который, наоборот, наиболее далек от его мнения или же наименее соответствует реальности. Ответ "наиболее" получает 2 балла, "наименее" – 0, оставшийся невыбранным – 1 балл. Баллы, набранные по всем 27 пунктам, суммируются для каждого вида направленности отдельно.

С помощью методики выявляются следующие направленности:

1. Направленность на себя (Я) – ориентация на прямое вознаграждение и удовлетворение безотносительно работы и сотрудников, агрессивность в достижении статуса, властность, склонность к соперничеству, раздражительность, тревожность, интровертированность.

2. Направленность на общение (О)– стремление при любых условиях поддерживать отношения с людьми, ориентация на совместную деятельность, но часто в ущерб выполнению конкретных заданий или оказанию искренней помощи людям, ориентация на социальное одобрение, зависимость от группы, потребность в привязанности и эмоциональных отношениях с людьми.

3. Направленность на дело (Д)– заинтересованность в решении деловых проблем, выполнение работы как можно лучше, ориентация на деловое сотрудничество, способность отстаивать в интересах дела собственное мнение, которое полезно для достижения общей цели.

Инструкция: "Опросный лист состоит из 27 пунктов. По каждому из них возможны три варианта ответов: А, Б, В.

1. Из ответов на каждый из пунктов выберите тот, который лучше всего выражает Вашу точку зрения по данному вопросу. Возможно, что какие-то из вариантов ответов покажутся Вам равноценными. Тем не менее, мы просим Вас отобрать из них только один, а именно тот, который в наибольшей степени отвечает Вашему мнению и более всего ценен для Вас.

Букву, которой обозначен ответ (А, Б, В), напишите на листе для записи ответов рядом с номером соответствующего пункта (1-27) под рубрикой "больше всего".

2. Затем из ответов на каждый из пунктов выберите тот, который дальше всего отстоит от Вашей точки зрения, наименее для Вас ценен. Букву, которой обозначен ответ, вновь напишите на листе для записи ответов рядом с номером соответствующего пункта, в столбце под рубрикой "меньше всего".

3. Таким образом, для ответа на каждый из вопросов Вы используете две буквы, которые и запишите в соответствующие столбцы. Остальные ответы нигде не записываются.

Старайтесь быть максимально правдивым. Среди вариантов ответа нет "хороших" или "плохих", поэтому не старайтесь угадать, какой из ответов является "правильным" или "лучшим" для Вас.

Определение направленности личности

1. Наибольшее удовлетворение я получаю от:

- А. Одобрения моей работы;
- Б. Сознания того, что работа сделана хорошо;
- В. Сознания того, что меня окружают друзья.

2. Если бы я играл в футбол (волейбол, баскетбол), то я хотел бы быть:

- А. Тренером, который разрабатывает тактику игры;
- Б. Известным игроком;
- В. Выбранным капитаном команды.

3. По-моему, лучшим педагогом является тот, кто:

- А. Проявляет интерес к учащимся и к каждому имеет индивидуальный подход;
- Б. Вызывает интерес к предмету так, что учащиеся с удовольствием углубляют свои знания в этом предмете;

В. Создает в коллективе такую атмосферу, при которой никто не боится высказать свое мнение.

4. Мне нравится, когда люди:

- А. Радуются выполненной работе;
- Б. С удовольствием работают в коллективе;
- В. Стремятся выполнить свою работу лучше других.

5. Я хотел бы, чтобы мои друзья:

- А. Были отзывчивы и помогали людям, когда для этого представляются возможности;
- Б. Были верны и преданы мне;
- В. Были умными и интересными людьми.

6. Лучшими друзьями я считаю тех:

- А. С кем складываются хорошие взаимоотношения;
- Б. На кого всегда можно положиться;
- В. Кто может многого достичь в жизни.

7. Больше всего я не люблю:

- А. Когда у меня что-то не получается;
- Б. Когда портятся отношения с товарищами;
- В. Когда меня критикуют.

8. По-моему, хуже всего, когда педагог:

- А. Не скрывает, что некоторые учащиеся ему несимпатичны, насмехается и подшучивает над ними;
- Б. Вызывает дух соперничества в коллективе;
- В. Недостаточно хорошо знает свой предмет.

9. В детстве мне больше всего нравилось:

- А. Проводить время с друзьями;
- Б. Ощущение выполненных дел;
- В. Когда меня за что-нибудь хвалили.

10. Я хотел бы быть похожим на тех, кто:

- А. Добился успеха в жизни;
- Б. По-настоящему увлечен своим делом;
- В. Отличается дружелюбием и доброжелательностью.

11. В первую очередь школа должна:

- А. Научить решать задачи, которые ставит жизнь;
- Б. Развивать прежде всего индивидуальные способности ученика;
- В. Воспитывать качества, помогающие взаимодействовать с людьми.

12. Если бы у меня было больше свободного времени, охотнее всего я использовал бы его:

- А. Для общения с друзьями;
- Б. Для отдыха и развлечений;
- В. Для своих любимых дел и самообразования.

13. Наибольших успехов я добиваюсь, когда:

- А. Работаю с людьми, которые мне симпатичны;
- Б. У меня интересная работа;
- В. Мои усилия хорошо вознаграждаются.

14. Я люблю, когда:

А. Другие люди меня ценят;

- Б. Испытывать удовлетворение от выполненной работы;
- В. Приятно провожу время с друзьями.

15. Если бы обо мне решили написать в газете, мне бы хотелось, чтобы:

- А. Рассказали о каком-либо интересном деле, связанным с учебой, работой, спортом и т.п., в котором мне довелось участвовать.
- Б. Написали о моей деятельности;
- В. Обязательно рассказали о коллективе, в котором я работаю.

16. Лучше всего я учусь, если преподаватель:

- А. Имеет ко мне индивидуальный подход;
- Б. Сумеет вызвать у меня интерес к предмету;
- В. Устраивает коллективные обсуждения изучаемых проблем.

17. Для меня нет ничего хуже, чем:

- А. Оскорбление личного достоинства;
- Б. Неудача при выполнении важного дела;
- В. Потеря друзей.

18. Больше всего я ценю:

- А. Успех;
- Б. Возможности хорошей совместной работы;
- В. Здравый практичный ум и смекалку.

19. Я не люблю людей, которые:

- А. Считают себя хуже других;
- Б. Часто ссорятся и конфликтуют;
- В. Возражают против всего нового.

20. Приятно, когда:

- А. Работаешь над важным для всех делом;
- Б. Имеешь много друзей;
- В. Вызываешь восхищение и всем нравишься.

21. По-моему, в первую очередь руководитель должен быть:

- А. Доступным;
- Б. Авторитетным;
- В. Требовательным.

22. В свободное время я охотно прочитал бы книги:

- А. О том, как заводить друзей и поддерживать хорошие отношения с людьми;

Б. О жизни знаменитых и интересных людей;

В. О последних достижениях науки и техники.

23. Если бы у меня были способности к музыке, я предпочел бы быть:

А. Дирижером;

Б. Композитором;

В. Солистом.

24. Мне бы хотелось:

А. Придумать интересный конкурс;

Б. Победить в конкурсе;

В. Организовать конкурс и руководить им.

25. Для меня важнее всего знать:

А. Что я хочу сделать;

Б. Как достичь цели;

В. Как организовать людей для достижения цели.

26. Человек должен стремиться к тому, чтобы:

А. Другие были им довольны;

Б. Прежде всего выполнить свою задачу;

В. Его не нужно было упрекать за выполненную работу.

27. Лучше всего я отдыхаю в свободное время:

А. В общении с друзьями;

Б. Просматривая развлекательные фильмы;

В. Занимаясь своим любимым делом.

Определение направленности личности
Бланк тестируемого _____

NN	Больше всего	Меньше всего	NN	Больше всего	Меньше всего
1			15		
2			16		
3			17		
4			18		
5			19		
6			20		
7			21		
8			22		
9			23		
10			24		
11			25		
12			26		
13			27		
14					

Ключ

№	Я	О	Д	№	Я	О	Д
1	А	В	Б	15	Б	В	А
2	Б	В	А	16	А	В	Б
3	А	В	Б	17	А	В	Б
4	В	Б	А	18	А	Б	В
5	Б	А	В	19	А	Б	В
6	В	А	Б	20	В	Б	А
7	В	Б	А	21	Б	А	В
8	А	Б	В	22	Б	А	В
9	В	А	Б	23	В	А	Б
10	А	В	Б	24	Б	В	А
11	Б	А	В	25	А	В	Б
12	Б	А	В	26	В	А	Б
13	В	А	Б	27	Б	А	В
14	А	Б	В				

Лабораторная работа № 3. Психодиагностика личностных потенциалов малой группы.

Методика диагностики социально-психологической адаптации К. Роджерса и Р. Даймонда

Инструкция. В опроснике содержатся высказывания о человеке, о его образе жизни – переживаниях, мыслях, привычках, стиле поведения. Их всегда можно соотнести с нашим собственным образом жизни.

Прочитав или прослушав очередное высказывание опросника, примерьте его к своим привычкам, своему образу жизни и оцените, в какой мере это высказывание может быть отнесено к вам. Для того чтобы обозначить ваш ответ в бланке, выберите, подходящий, по вашему мнению, один из семи вариантов оценок, пронумерованных цифрами от «О» до «6»:

- «0» – это ко мне совершенно не относится;
- «1» – мне это не свойственно в большинстве случаев;
- «2» – сомневаюсь, что это можно отнести ко мне;
- «3» – не решаюсь отнести это к себе;
- «4» – это похоже на меня, но нет уверенности;
- «5» – это на меня похоже;
- «6» – это точно про меня.

Выбранный вами вариант ответа отметьте в бланке для ответов в ячейке, соответствующей порядковому номеру высказывания.

Опросник ДПА.

1. Испытывает неловкость, когда вступает с кем-нибудь в разговор.
2. Нет желания раскрываться перед другими.
3. Во всем любит состязание, соревнование, борьбу,
4. Предъявляет к себе высокие требования.
5. Часто ругает себя за сделанное.
6. Часто чувствует себя униженным.
7. Сомневается, что может нравиться кому-нибудь из лиц противоположного пола.
8. Свои обещания выполняет всегда.
9. Теплые, добрые отношения с окружающими.
10. Человек сдержанный, замкнутый; держится от всех чуть в стороне.
11. В своих неудачах винит себя.
12. Человек ответственный; на него можно положиться.
13. Чувствует, что не в силах хоть что-нибудь изменить, все усилия напрасны.
14. На многое смотрит глазами сверстников.
15. Принимает в целом те правила и требования, которым надлежит следовать.
16. Собственных убеждений и правил не хватает.
17. Любит мечтать – иногда прямо среди бела дня. С трудом возвращается от мечты к действительности.
18. Всегда готов к защите и даже нападению: «застревает» на переживаниях обид, мысленно перебирая способы мщения.
19. Умеет управлять собой и собственными поступками, заставлять себя, разрешать себе; самоконтроль для него не проблема.
20. Часто портится настроение: накатывает уныние, хандра.
21. Все, что касается других, не волнует: сосредоточен на себе; занят собой.
22. Люди, как правило, ему нравятся.
23. Не стесняется своих чувств, открыто их выражает.
24. Среди большого стечения народа бывает немножко одиноко.
25. Сейчас очень не по себе. Хочется все бросить, куда-нибудь спрятаться.
26. С окружающими обычно ладит.
27. Всего труднее бороться с самим собой.
28. Настораживает незаслуженное доброжелательное отношения окружающих.
29. В душе – оптимист, верит в лучшее.

30. Человек неподатливый, упрямый; таких называют трудными.
31. К людям критичен и судит их, если считает, что они этого заслуживают.
32. Обычно чувствует себя не ведущим, а ведомым: ему не всегда удается мыслить и действовать самостоятельно.
33. Большинство из тех, кто его знает, хорошо к нему относится, любит его.
34. Иногда бывают такие мысли, которыми не хотелось бы ни с кем делиться.
35. Человек с привлекательной внешностью.
36. Чувствует себя беспомощным, нуждается в ком-то, кто был бы рядом.
37. Приняв решение, следует ему.
38. Принимает, казалось бы, самостоятельные решения, не может освободиться от влияния других людей.
39. Испытывает чувство вины, даже когда винить себя как будто не в чем.
40. Чувствует неприязнь к тому, что его окружает.
41. Всем доволен.
42. Выбит из колеи: не может собраться, взять себя в руки, организовать себя.
43. Чувствует вялость; все, что раньше волновало, стало вдруг безразличным.
44. Уравновешен, спокоен.
45. Разозлившись, нередко выходит из себя.
46. Часто чувствует себя обиженным.
47. Человек порывистый, нетерпеливый, горячий: не хватает сдержанности.
48. Бывает, что сплетничает.
49. Не очень доверяет своим чувствам: они иногда подводят его.
50. Довольно трудно быть самим собой.
51. На первом месте рассудок, а не чувство: прежде чем что-либо сделать, подумает.
52. Происходящее с ним толкует на свой лад, способен напридумывать лишнего. Словом – не от мира сего.
53. Человек, терпимый к людям, и принимает каждого таким, каков он есть.
54. Старается не думать о своих проблемах.
55. Считает себя интересным человеком – привлекательным как личность, заметным.
56. Человек стеснительный, легко тушуетя.
57. Обязательно нужно напоминать, подталкивать, чтобы довел дело до конца.
58. В душе чувствует превосходство над другими.
59. Нет ничего, в чем бы выразил себя, проявил свою индивидуальность, свое Я.
60. Боится того, что подумают о нем другие.
61. Честолюбив, равнодушен к успеху, похвале: в том, что для него существенно, старается быть среди лучших.
62. Человек, у которого в настоящий момент многое достойно презрения.
63. Человек деятельный, энергичный, полон инициатив.
64. Пасует перед трудностями и ситуациями, которые грозят осложнениями.
65. Себя просто недостаточно ценит.
66. По натуре вожак и умеет влиять на других.
67. Относится к себе в целом хорошо.
68. Человек настойчивый, напористый; ему всегда важно настоять на своем.
69. Не любит, когда с кем-нибудь портятся отношения, особенно – если разногласия грозят стать явными.
70. Подолгу не может принять решение, а потом сомневается в его правильности.

71. Пребывает в растерянности; все спуталось, все смешалось у него.
72. Доволен собой.
73. Невезучий.
74. Человек приятный, располагающий к себе.
75. Лицом, может, и не очень пригож, но может нравиться как человек, как личность.
76. Презирает лиц противоположного пола и не связывается с ними.
77. Когда нужно что-то сделать, охватывает страх; а вдруг – не справлюсь, а вдруг – не получится.
78. Легко, спокойно на душе, нет ничего, что сильно бы тревожило.
79. Умеет упорно работать.
80. Чувствует, что растет, взрослеет: меняется сам и отношение к окружающему миру.
81. Случается, что говорит о том, в чем совсем не разбирается.
82. Всегда говорит только правду.
83. Встревожен, обеспокоен, напряжен.
84. Чтобы заставить хоть что-то сделать, нужно как следует настоять, и тогда он уступит.
85. Чувствует неуверенность в себе.
86. Обстоятельства часто вынуждают защищать себя, оправдываться и обосновывать свои поступки.
87. Человек уступчивый, податливый, мягкий в отношениях с другими.
88. Человек толковый, любит размышлять.
89. Иной раз любит прихвастнуть.
90. Принимает решения и тут же их меняет; презирает себя за безволие, а сделать с собой ничего не может.
91. Старается полагаться на свои силы, не рассчитывает на чью-то помощь.
92. Никогда не опаздывает.
93. Испытывает ощущение скованности, внутренней несвободы.
94. Выделяется среди других.
95. Не очень надежный товарищ, не во всем можно положиться.
96. В себе все ясно, себя хорошо понимает.
97. Общительный, открытый человек; легко сходится с людьми.
98. Силы и способности вполне соответствуют тем задачам, которые приходится решать; со всем может справиться.
99. Себя не ценит: никто его всерьез не воспринимает; в лучшем случае к нему снисходительны, просто терпят.
100. Беспокоится, что лица противоположного пола слишком занимают мысли.
101. Все свои привычки считает хорошими.

Показатели и ключи интерпретации.

№	Показатели	Номера высказываний	Нормы
1	а	Адаптивность	4,5,9,12,15,19,22,23,26,27, 29,33,35,37,41,44,47,51,53, 55,61,63,67,72,74,75,78,80, 88,91,94,96,97,98
			(68-170) 68-136

	b	Дезадаптивность	2,6,7,13,16,18,25,28,32,36, 38,40,42,43,49,50,54,56,59, 60,62,64,69,71,73,76,77,83, 84, 86, 90, 95, 99, 100	(68-170) 68-136
2	a	Лживость –	34,45,48,81,89	(18-45) 18-36
	b	+	8,82,92,101	
3	a	Приятие себя	33, 35, 55, 67, 72, 74, 75, 80, 88, 94,96	(22-52) 22-42
	b	Неприятие себя	7,59,62,65,90,95,99	(14-35) 14-28
4	a	Приятие других	9,14,22,26,53,97	(12-30) 12-24
	b	Неприятие других	2,10,21,28,40,60,76	(14-35) 14-28
5	a	Эмоциональный комфорт	23,29,30,41,44,47,78	(14-35) 14-28
	b	Эмоциональный дискомфорт	6,42,43,49,50,83,85	(14-35) 14-28
6	a	Внутренний контроль	4,5,11,12,19,27,37,51,63,68, 79,91,98,13	(26-65) 26-52
	b	Внешний контроль	25,36,52,57,70,71,73,77	(18-45) 18-36
7	a	Доминирование	58,61,66	(6-15) 6-12
	b	Ведомость	16, 32, 38, 69, 84, 87	(12-30) 12-24
8		Эскапизм (уход от проблем)	17,18,54,64,86	(10-25) 10-20

Интегральные показатели

«Адаптация» $A = \frac{a}{a+b} \cdot 100\%$	«Самоприятие» $S = \frac{a}{a+b} \cdot 100\%$
«Приятие других» $L = \frac{12a}{12a+b} \cdot 100\%$	«Эмоциональная комфортность» $E = \frac{a}{a+b} \cdot 100\%$
«Интернальность» $I = \frac{a}{a+1,4b} \cdot 100\%$	«Стремление к доминированию» $D = \frac{2a}{2a+b} \cdot 100\%$

Зона неопределенности в интерпретации результатов по каждой шкале для подростков приводится в скобках, для взрослых – без скобок. Результаты «до» зоны неопределенности интерпретируются как чрезвычайно низкие, а «после» самого высокого показателя в зоне неопределенности – как высокие.

Лабораторная работа № 4. Психодиагностика групповых и межгрупповых явлений.

Методика диагностики уровня социальной фрустрированности Л.И. Вассерманав модификация В. В. Бойко.

Ниже предлагается опросник, который фиксирует степень неудовлетворенности социальными достижениями в основных аспектах жизнедеятельности»

Прочтите каждый вопрос и укажите один наиболее подходящий ответ.

- 1 – полностью удовлетворен;
- 2 – скорее удовлетворен;
- 3 – затрудняюсь ответить;
- 4 – скорее не удовлетворен;
- 5 – полностью не удовлетворен.

Удовлетворены ли вы:	1	2	3	4
своим образованием				
взаимоотношениями с коллегами по работе				
взаимоотношениями с администрацией на работе				
взаимоотношениями с субъектами своей профессиональной деятельности (пациенты, учащиеся, клиенты)				
содержанием своей работы в целом				
условиями профессиональной деятельности (учебы)				

своим положением в обществе				
материальным положением				
жилищно-бытовыми условиями				
отношениями с супругом (ой)				
отношениями с ребенком (детьми)				
отношениями с родителями				
обстановкой в обществе (государстве)				
отношениями с друзьями, ближайшими знакомыми				
сферой услуг и бытового обслуживания				
сферой медицинского обслуживания				
проведением досуга				
возможностью проводить отпуск				
возможность выбора места работы				
своим образом жизни в целом				

Обработка данных.

По каждому пункту определяется показатель уровня фрустрированности. Он может варьироваться от 0 до 4 баллов. Каждому варианту ответа присваиваются баллы: полностью удовлетворен – 0, скорее удовлетворен – 1, затрудняюсь ответить – 2, скорее не удовлетворен – 3, не удовлетворен полностью – 4.

Если методика используется для выявления показателя у группы респондентов, то надо: 1) получить отдельно произведение числа респондентов, выбравших тот или иной ответ, на балл, присвоенный ответу; 2) подсчитать сумму этих произведений; 3) разделить ее на общее число ответивших на данный пункт. Можно определить итоговый средний индекс уровня социальной фрустрированности. Для этого надо сложить показатели фрустрированности по всем пунктам и разделить сумму на число пунктов (20).

В массовых обследованиях весьма показателен процент лиц, выбравших тот или иной вариант ответа на конкретный пункт.

Интерпретация результатов. Выводы об уровне социальной фрустрированности делаются с учетом величины балла (среднего балла) по каждому пункту. Чем больше балл, тем выше уровень социальной фрустрированности:

3,5–4 балла: очень высокий уровень фрустрированности;

3,0–3,4: повышенный уровень фрустрированности;

2,5–2,9: умеренный уровень фрустрированности;

2,0–2,4; неопределенный уровень фрустрированности;

1,5–1,9: пониженный уровень фрустрированности;

0,5–1,4: очень низкий уровень;

0–0,5: отсутствие (почти отсутствие) фрустрированности.

Дезорганизующие эмоциональные состояния в режиме угнетения психики

Здесь следует назвать дистимию, депрессию, апатию, гипотимию, растерянность, тревогу, страх, бредовое настроение. Эти весьма разные по содержанию эмоциональные состояния имеют ряд общих признаков:

- личность практически не реагирует на внешние воздействия иначе, как при помощи дезорганизующего эмоционального состояния. Во всяком случае, разум и воля не помогают человеку быстро и успешно преодолевать неадекватность эмоциональных состояний, придавать им коммуникабельную форму;

- для восстановления эмоциональной нормы требуется время, покой, помощь окружающих, в том числе лечебная. Любое из дезорганизующих эмоциональных состояний может проявляться в пределах нормы или приобретать размеры психического расстройства, т. е. психопатологическую форму. Последняя возникает при наличии сопутствующих факторов.

Психопатологические расстройства состояний характеризуются общим измененным нервно-психическим тоном.

В свою очередь, устойчивые изменения нервно-психического тона вызываются;

- органическими поражениями мозга. В этом случае расстройства наиболее обширные и глубокие;

- дефектами нервной системы. Обычно она ослаблена болезнями, психическими травмами;

- внешними причинами. Среди них такие, которые вызвали психический стресс, интоксикацию, травмы;

- соматическими заболеваниями. Болезнь того или иного органа вызывает нарушения сопряженных участков мозга, нервной системы, обмена веществ, что приводит к изменениям эмоционального и, нередко, интеллектуального отражения действительности.

Очень разные по своему проявлению расстройства состояний имеют, похоже, одну и ту же механику: отсутствует нормальная связь между интеллектом и эмоциями. Интеллект почему-либо (поражение мозга в результате стресса, интоксикации, травмы и т.п.) не оценивает должным образом внешние и внутренние воздействия, не выявляет их значимость для личности. Его управляющие команды не включают адекватные эмоциональные программы и наработанные стереотипы эмоционального поведения. Вместо адекватных эмоциональных программ и стереотипов автоматически все время вступает в действие один и тот же стереотип, свойственный личности.

5 Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины

5.1 Основная литература

1. Андреева Г. М. Социальная психология: учебник для вузов / Г. М. Андреева.— 5-е изд., испр. и доп. — Москва: Аспект Пресс, 2012.— 364 с.

2. Афанасьева Е.А. Социальная психология [Электронный ресурс]/ Афанасьева Е.А.— Электрон. текстовые данные.— Саратов: Вузовское образование, 2014.— 129 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/19279>.— ЭБС «IPRbooks», по паролю
3. Афанасьева Е.А. Организационная психология. Часть 1 [Электронный ресурс]: учебное пособие по курсу "Организационная психология (психология организаций)"/ Афанасьева Е.А.— Электрон. текстовые данные.— Саратов: Вузовское образование, 2014.— 337 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/19273>.— ЭБС «IPRbooks», по паролю
4. Ефимова Н. С. Социальная психология: учебник для бакалавров / Н. С. Ефимова, А. В. Литвинова.— Москва: Юрайт, 2012.— 443 с.
5. Журавлев А.Л. Социальная психология российского предпринимательства. Концепция психологических отношений [Электронный ресурс]/ Журавлев А.Л., Позняков В.П.— Электрон. текстовые данные.— М.: Когито-Центр, Институт психологии РАН, 2012.— 480 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/15644>.— ЭБС «IPRbooks», по паролю
6. Захарова Л.Н. Основы психологического консультирования организаций [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Захарова Л.Н.— Электрон. текстовые данные.— М.: Логос, 2013.— 432 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/9104>.— ЭБС «IPRbooks», по паролю
7. Социальная психология [Электронный ресурс]: учебное пособие/ А.Л. Журавлев [и др.].— Электрон. текстовые данные.— М.: Пер Сэ, 2012.— 351 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/7411>.— ЭБС «IPRbooks», по паролю

5.2 Дополнительная литература

1. Бакирова Г.Х. Психология эффективного стратегического управления персоналом [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Бакирова Г.Х.— Электрон. текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012.— 591 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/15456>.— ЭБС «IPRbooks», по паролю
2. Социальная психология : практикум : учеб. пособие для вузов / Г. М. Андреева [и др.] ; под ред. Т. В. Фоломеевой .— М. : Аспект Пресс, 2009 .— 479 с.
3. Психология и этика делового общения: учебник для бакалавров / А. В. Брега [и др.]; под ред. В. Н. Лавриненко, Л. И. Чернышовой.— 6-е изд., перераб. и доп. — Москва: Юрайт, 2013.— 592 с.
4. Фетискин Н.П. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Фетискин Н.П., Козлов В.В., Мануйлов Г.М.— Электрон. текстовые данные.— Саратов: Вузовское образование, 2014.— 390 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/18340>.— ЭБС «IPRbooks», по паролю
5. Шилова Т.А. Социальная психология личности в организации [Электронный ресурс]: учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности «Психология»/ Шилова Т.А.— Электрон. текстовые данные.— М.: Московский городской педагогический университет, 2010.— 124 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/26614>.— ЭБС «IPRbooks», по паролю

6 Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины

1. ЭБС:

IPRbooks <http://www.iprbookshop.ru/?&accessDenied>
 Библиотех <https://tsutula.bibliotech.ru>

ЭБС издательства «Юрайт» biblio-online.ru

ЭБС Book.ru <http://www.book.ru>

2. Научная Электронная Библиотека ELIBRARY: режим доступа: <http://elibrary.ru/>,
по паролю

3. Электронный сборник статей PsyJournals: <http://psyjournals.ru>

4. Фонды фундаментальных библиотек и собраний электронных ресурсов:

Российская государственная библиотека: <http://www.rsl.ru/>

Российская национальная библиотека: <http://www.nlr.ru:8101/>

Библиотека Российской Академии наук: <http://www.ras.ru/>

Центральная научная медицинская библиотека ММА им. И.М. Сеченова:
<http://www.scsml.rssi.ru/>

Психпортал: <http://psy.piter.com/library/>

Государственная научная педагогическая библиотека им. К.Д. Ушинского:
<http://www.gnpbu.ru>

Электронная библиотека диссертаций РГБ: <http://www.diss.rsl.ru>