


МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего образования  
«Тульский государственный университет»

Институт права и управления  
Кафедра «Государственное и административное право»

Утверждено на заседании кафедры  
«Государственное и административное пра-  
во»

12 января 2021 г., протокол № 6

Заведующий кафедрой

 К.С. Евсиков

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ (ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ) ДЛЯ  
ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ И  
ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО  
ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)**

**«Административное право»**

**основной профессиональной образовательной программы  
высшего образования – программы специалитета**

по специальности

**40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность**

со специализацией

**Судебная деятельность**

Формы обучения: очная, заочная

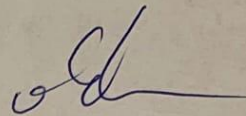
Идентификационный номер образовательной программы: 400504-01-21

Тула 2021

**ЛИСТ СОГЛАСОВАНИЯ**  
**фонда оценочных средств (оценочных материалов)**

**Разработчик(и):**

Анненков А.Ю., доцент каф. ГиАП, к.ю.н., доцент



\_\_\_\_\_  
(подпись)

## **1. Описание фонда оценочных средств (оценочных материалов)**

Фонд оценочных средств (оценочные материалы) включает в себя контрольные задания и (или) вопросы, которые могут быть предложены обучающемуся в рамках текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине (модулю). Указанные контрольные задания и (или) вопросы позволяют оценить достижение обучающимся планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), установленных в соответствующей рабочей программе дисциплины (модуля), а также сформированность компетенций, установленных в соответствующей общей характеристике основной профессиональной образовательной программы.

Полные наименования компетенций и индикаторов их достижения представлены в общей характеристике основной профессиональной образовательной программы.

## **2. Оценочные средства (оценочные материалы) для проведения текущего контроля успеваемости обучающихся по дисциплине (модулю)**

### **3 семестр**

#### **Перечень контрольных заданий и (или) вопросов для оценки сформированности компетенции ОПК-2 (контролируемый индикатор достижения компетенции – ОПК-2.1)**

1. Гражданину С. было отказано в выдаче лицензии на приобретение гладкоствольного длинноствольного оружия для целей самообороны, так как он, по мнению сотрудников органа внутренних дел, в который С. обратился за лицензией, не был в состоянии обеспечить условия безопасного хранения оружия. С. сначала обжаловал это решение в вышестоящий орган внутренних дел, который отказал ему в удовлетворении жалобы. Не согласившись с решением по жалобе, С. оспорил его в судебном порядке. Суд, рассмотрев административный иск С., отказал в его удовлетворении.

Правильное ли решение принял суд?

Имеет ли С. право дальнейшего обжалования решения? Ответ обоснуйте.

Определите административные права и обязанности С., возникшие из данных административных правоотношений.

2. Постановлением судьи районного суда граждан иностранного государства И. за нарушение режима пребывания в Российской Федерации был подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа с административным выдворением за пределы Российской Федерации. И. обжаловал данное постановление, указав, что суд не принял во внимание, что И. подал в уполномоченный орган миграционного учета заявление о предоставлении ему статуса беженца и что он имеет документы о принятии его ходатайства к рассмотрению.

Как должен поступить судья, принявший данную жалобу к производству?

Определите административные права и обязанности И., возникшие из административных правоотношений в досудебном и судебном порядке.

3. Гражданин Польши П. занимался на территории РФ розничной торговлей и был зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя. В результате его незаконных действий в качестве индивидуального предпринимателя было совершено административное правонарушение, в отношении П. вынесено решение о привлечении к административной ответственности и назначении ему наказания, однако он заявил, что так как он является гражданином Польши, то не может быть привлечен к ответственности и нести наказание.



Справедливы ли доводы П.? Вправе ли иностранный гражданин при наличии разрешения на временное проживание зарегистрироваться в качестве индивидуального предпринимателя?

4. Гражданин Р. в драке с гр-ном С. причинил ему легкие телесные повреждения и порвал одежду. Дело об административном правонарушении было передано на рассмотрение судье районного суда. Судья по итогам рассмотрения дела вынес постановление о назначении Р. за мелкое хулиганство наказания в виде административного ареста на трое суток.

Правильно ли применены в данном случае меры административной ответственности?

5. Судья районного суда рассмотрел дело о нарушении гражданином Киргизии Х. режима пребывания на территории РФ, выразившемся в том, что Х. проживал в Москве без регистрации в течение четырех месяцев. В постановлении по данному делу Х. был признан виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 18.8 КоАП РФ, и ему назначено административное наказание в виде административного штрафа в размере 5000 руб. с административным выдворением за пределы Российской Федерации.

Правомерно ли решение судьи?

### **Перечень контрольных заданий и (или) вопросов для оценки сформированности компетенции ОПК-2 (контролируемый индикатор достижения компетенции – ОПК-2.2)**

1. Мировой судья вынес постановление по делу об административном правонарушении, обосновав его тем, что подобное же постановление было вынесено по подобному делу другим судьей.

Правомерно ли данное действие судьи? Изменится ли решение задачи, если мировой судья обоснует постановление разъяснениями Пленума Верховного Суда РФ?

2. Гражданин Ж. обратился в суд с жалобой на отказ Управления по вопросам миграции ГУ МВД России по Краснодарскому краю предоставить ему статус беженца. Он сослался на то, что в 2016 г. в связи с межнациональными разногласиями был вынужден выехать из Республики Абхазия, где проживал, в Краснодарский край к родственникам жены. В июле того же года он обратился в Управление по вопросам миграции ГУ МВД России с ходатайством о предоставлении статуса беженца, однако в этом ему было отказано.

Решением Октябрьского районного суда г. Краснодара в удовлетворении жалобы Ж. отказано. Судебной коллегией по гражданским делам Краснодарского краевого суда дело было оставлено без изменения. Принимая решение по делу, суд исходил из того, что в соответствии с законодательством обязательным условием для признания гражданина беженцем служит то обстоятельство, что оставление места жительства было вынужденным вследствие совершения в отношении него насильственных действий либо наличия реальной угрозы жизни. Эти обстоятельства заявителем не доказаны. " Место своего постоянного проживания в г. Гагры Ж. оставил после прекращения в Абхазии военных действий. Сообщения в печати и радио опровергают доводы заявителя о продолжающихся погромах и разбоях в отношении лиц грузинской национальности.

Кроме того, как указал суд, для признания гражданина беженцем в Краснодарском крае необходимо представление данных о наличии в крае близких родственников, имеющих постоянную прописку. Эти требования, установленные постановлениями и решениями правительства и руководства края, не противоречат республиканскому законодательству. На территории края близких родственников Ж. не имеет, и поэтому Управление по вопросам миграции обоснованно отказало ему в предоставлении статуса беженца.

Можно ли согласиться с таким выводом суда?

3. Старший помощник прокурора Карачаево-Черкесской Республики 3. обратился в суд с иском к прокуратуре Карачаево-Черкесской Республики о восстановлении на работе и взыскании заработной платы за время вынужденного прогула. Он сослался на то, что был незаконно уволен с занимаемой должности по причине служебного несоответствия в связи с отказом от работы в районных структурах прокуратуры республики.

Определением судьи районного суда Карачаево-Черкесской Республики (оставленным без изменения определением судебной коллегии по гражданским делам Верховного суда Карачаево-Черкесской Республики) в приеме искового заявления отказано. Отказ в приеме заявления мотивирован тем, что для разрешения трудовых споров прокуроров, их заместителей и помощников установлен специальный порядок: они рассматриваются вышестоящими органами прокуратуры и не подведомственны суду.

Проведите юридический анализ ситуации с точки зрения действующего законодательства.

4. Гражданин Ш. обратился в суд с заявлением, в котором просил обязать правительство и мэра Санкт-Петербурга принять меры по реализации ст. 20 Федерального закона от 12 января 1995 г. № 5-ФЗ «О ветеранах» и возместить причиненный ему моральный вред, ссылаясь на то, что этим законом ему как лицу, награжденному медалью «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941—1945 годов», предоставлена 50%-ная скидка со стоимости проезда на железнодорожном и водном транспорте пригородного сообщения. Однако реализовать льготу он не может, так как скидку ему не предоставляют.

Определением судьи Санкт-Петербургского городского суда в принятии заявления было отказано. Отказ в принятии заявления судья мотивировал тем, что в суд могут быть обжалованы акты администрации Санкт-Петербурга, а не отсутствие таковых, поэтому и требование о возмещении морального вреда не подлежит рассмотрению в суде.

Считая, что его заявление подлежит рассмотрению в суде, Ш. обжаловал решение судьи.

Прокомментируйте ситуацию с точки зрения действующего законодательства.

5. Выпишите по пять примеров норм, закрепляющих административно-правовой статус человека и гражданина, из следующих нормативных правовых актов:

- а) Федеральный закон от 31 мая 2002 г. № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации»;
- б) Федеральный закон от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации»;
- в) Федеральный закон от 19 июня 2004 г. № 54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях».

Свой выбор норм обоснуйте.

### **Перечень контрольных заданий и (или) вопросов для оценки сформированности компетенции ОПК-2 (контролируемый индикатор достижения компетенции – ОПК-2.3)**

1. Совместное предприятие ООО «Ф.», которому Администрацией Псковской области было отказано в даче согласия на получение федеральной лицензии на импорт, хранение и поставки алкогольной продукции со ссылкой на то, что магазин беспошлинной торговли, через который соискатель лицензии намеревался осуществлять торговую деятельность, не будет удовлетворять потребности населения, проживающего на близлежащей территории, и не окажет влияния на социальноэкономическое положение населения Псковской области, обратилось в Арбитражный суд Псковской области с иском о признании указанного акта недействительным и об обязании ответчика дать необходимое согласие.

Какое решение должен вынести суд? Проанализируйте практику Конституционного Суда РФ по данному вопросу.

2. Прокуратурой района проведена проверка соблюдения законодательства об образовании, в ходе которой было установлено, что учащиеся государственного бюджетного образовательного учреждения (лицей) обеспечены бесплатными учебниками по всем учебным предметам основной образовательной программы лишь на 60%.

Прокурор района обратился в суд с иском к лицу, потребовав обязать администрацию этого учреждения обеспечить полную укомплектованность его библиотечного фонда учебниками и учебными пособиями по всем обязательным предметам основной образовательной программы в соответствии с федеральным перечнем учебников, рекомендованных (допущенных) к использованию в образовательном процессе в образовательных учреждениях, реализующих образовательные программы общего образования.

Представитель лица в возражениях на иск указал на то, что: количество учебников и учебных пособий, предоставляемых образовательным учреждениям города, зависит от размера средств городского бюджета, выделяемых на эти цели; лицей оснащен учебниками по всем предметам основной образовательной программы, а их несоответствие количеству обучающихся в учреждении не противоречит действующему законодательству.

Каким будет решение суда?

Для обоснования своей позиции используйте Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации».

3. Врач-психиатр государственного лечебно-профилактического учреждения «Психиатрическая больница № 1» А. обратилась в суд с заявлением о принудительном психиатрическом освидетельствовании гражданина Б., которое было удовлетворено решением Волжского районного суда г. Саратова от 20 октября 2010 г.

В обоснование заявления указывалось, что 3 октября 2010 г. в государственное лечебно-профилактическое учреждение «Психиатрическая больница № 1» поступило заявление начальника отделения полиции о психиатрическом освидетельствовании Б. в связи с написанием Б. многочисленных необоснованных жалоб в различные органы. К заявлению были приложены копии трех документов от имени Б.: служебной записки, адресованной начальнику товарищества собственников жилья от 30 января 2010 г., жалобы на имя начальника управления внутренних дел от 25 марта 2010 г., заявления в Главное управление внутренних дел по Саратовской области от 11 февраля 2010 г. Представленные заявление и документы, по мнению врача-психиатра, дают основание предполагать наличие у Б. психического расстройства, которое обуславливает существенный вред его здоровью вследствие ухудшения психического состояния, если он будет оставлен без психиатрической помощи. По надзорной жалобе Б. решение районного суда было отменено постановлением президиума Саратовского областного суда.

Правильное ли решение принял суд? Укажите, какие материально-правовые нарушения Закона РФ от 2 июля 1992 г. № 3185-1 «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» явились основаниями отмены судебного акта? Какие меры административного принуждения предусматривает упомянутый закон? К каким группам (видам) мер административного принуждения их следует отнести?

4. Офицер запаса К. обратился в районный суд с жалобой на действия командира войсковой части, связанные с отказом включить его в список военнослужащих, непосредственно участвовавших в одном из видов деятельности, указанных в Перечне, утвержденном Указом Президента РФ от 23 августа 2000 г. № 1563, что дает ему ряд социальных гарантий, связанных с прохождением военной службы.

Данное дело из районного суда по подсудности было направлено для рассмотрения в гарнизонный военный суд, который направил это дело в окружной военный суд, поскольку оно связано с государственной тайной. Из окружного военного суда дело из судебного заседания направлено для разрешения по существу в областной суд, так как судья пришел к выводу о том, что хотя дело и связано с государственной тайной, однако К. обжалует

действия командования, которые имели место после увольнения заявителя с военной службы, а следовательно, жалоба не подсудна военным судам.  
Какая судебная инстанция должна рассмотреть данное дело?

5. Е. обратился в суд с иском к Министерству внутренних дел Республики Хакасия о восстановлении на работе, взыскании заработной платы за время вынужденного прогула. Свои требования он мотивировал тем, что с марта 2006 г. являлся сотрудником милиции, с 25 июня 2010 г. проходил службу в должности инспектора ДПС. 25 октября 2010 г. он получил уведомление о предстоящем увольнении из органов внутренних дел в связи с сокращением штатов. Приказом министра внутренних дел Республики Хакасия от 28 декабря 2010 г. он был уволен с занимаемой должности в связи с сокращением штатов. Е. просил признать увольнение незаконным в связи с допущенными ответчиком нарушениями процедуры увольнения. Ссылаясь на то, что после ознакомления со списком вакантных должностей он имел намерение перевестись на некоторые из должностей, соответствующие ему по квалификации и состоянию здоровья, однако такой возможности ему предоставлено не было, в то же время отказ от занятия вакантных должностей у него не запрашивался. Кроме того, он полагал, что ответчик не учел его право на преимущественное оставление на работе, обусловленное наличием двух высших образований, в том числе юридического. Анализ результативности деятельности инспекторов считал необъективным, указывал, что баллы, выставленные ему (истцу), занижены.

Решением суда в удовлетворении исковых требований отказано.

Разрешая данную ситуацию, вам следует ответить на следующие вопросы.

1. Каким нормативным правовым актом урегулирован порядок увольнения сотрудников органов внутренних дел по сокращению штатов?
2. Каким образом ставятся в известность о предстоящем увольнении со службы сотрудники полиции?
3. Должны ли представленные к увольнению сотрудники направляться для освидетельствования на военно-врачебную комиссию с целью установления степени годности к военной службе?
4. Может ли проводиться увольнение по сокращению штатов в случае наличия возможности в результате проводимых организационно-штатных изменений дальнейшего использования высвободившихся сотрудников и при их согласии — на перемещения по службе либо перемещения на службу в другую местность?

При ответе ссылайтесь на конкретные положения административно-правовых норм.

#### **Перечень контрольных заданий и (или) вопросов для оценки сформированности компетенции ПК-5 (контролируемый индикатор достижения компетенции – ПК-5.1)**

1. Фирма «М.» занимается перевозкой опасных грузов. В соответствии с гражданско-правовым договором ей было поручено доставить в Москву груз с жидким фосфором. При пересечении автомагистрали южнее Тулы в результате дорожно-транспортного происшествия (ДТП) автоцистерна с фосфором перевернулась, фосфор загорелся и разлился по магистрали, воспрепятствовав также работе расположенного рядом железнодорожного переезда, в результате чего движение по железнодорожной магистрали было также заблокировано. Попытки местных противопожарных служб ликвидировать возгорание были безуспешны, поскольку устранение возгорания фосфора сопряжено с существенными трудностями, обусловленными прежде всего тем, что фосфор нельзя тушить при помощи воды. В результате ДТП передвижение по автомагистрали и железной дороге было прекращено на несколько суток. В отношении фирмы «М.» сотрудниками транспортной полиции было возбуждено дело об административном правонарушении по ч. 2 ст. 12.21 2 КоАП РФ (нарушение правил перевозки опасных грузов). При рассмотрении дела в суде адвокаты, защищавшие интересы фирмы «М.», представили документы, подтверждающие невозможность соблюдения фирмой «М.» правил перевозки опасных грузов в связи с тем,

что в отношении нее были введены процедуры финансового оздоровления. В соответствии с представленными документами фирма «М.» была лишена возможности осуществлять перевозочную деятельность в прежнем объеме в связи с дефицитом денежных средств, значительным сокращением квалифицированного обслуживающего персонала и парка автотранспортных средств. По мнению адвокатов фирмы «М.», вышеуказанные обстоятельства неопровержимо свидетельствуют о том, что нарушение правил перевозки опасных грузов не может быть вменено фирме «М.» в ответственность.

Считаете ли вы правильным возбуждение дела об административном правонарушении сотрудниками транспортной полиции? Возможно ли в данном случае возбуждение дела о преступлении либо фактические обстоятельства правонарушения свидетельствуют об административном проступке? Какие критерии разграничения административного проступка и преступления установлены законодательством применительно к квалификации нарушений правил перевозки опасных грузов?

Какой юрисдикционный орган вправе возбуждать дело о рассматриваемом правонарушении? Считаете ли вы доказанным факт совершения такого правонарушения? Какие формализованные критерии установлены ч. 2 ст. 2.1 КоАП РФ при квалификации корпоративной вины? Применимы ли психологические критерии вины в виде умысла и неосторожности, предусмотренные соответственно ч. 1, 2 ст. 2.2 КоАП РФ, применительно к квалификации корпоративных правонарушений?

Считаете ли вы целесообразным предоставление адвокатами фирмы «М.» документированной информации, свидетельствующей о невиновности фирмы «М.»? В какой мере подобные действия адвокатов фирмы «М.» соответствуют предписаниям ст. 1.5 КоАП РФ (презумпция невиновности), в соответствии с которой бремя публичного доказывания возложено на правоохранительные органы?

Подлежит ли применению ст. 1.5 КоАП РФ к корпоративным правонарушениям либо презумпция невиновности может быть установлена только в отношении деяний, совершенных физическим лицом?

В какой мере коррелируются ст. 1.5 КоАП РФ с ч. 1 ст. 49 Конституции РФ? Может ли, по вашему мнению, ч. 1 ст. 49 Конституции РФ применяться также и к административному судопроизводству либо она используется только применительно к уголовному судопроизводству?

К ведению какого суда отнесено рассмотрение дела об упомянутом административном правонарушении?

Вправе ли судья при квалификации так называемой «корпоративной вины» учитывать имущественное и финансовое положение организации, подозреваемой в совершении административного правонарушения?

Могут ли быть учтены судьей в качестве юридического факта при квалификации корпоративной вины обстоятельства «непреодолимой силы» или «крайней необходимости»? Каким законодательством устанавливаются вышеупомянутые обстоятельства: гражданско-правовым, финансовым, бюджетным, налоговым, таможенным, уголовным или административным?

Какие еще юридические факты, помимо указанных выше, учитываются при квалификации корпоративной вины и свидетельствуют о невозможности соблюдения юридическим лицом норм и правил, за нарушение которых установлена административная ответственность (см. ч. 2 ст. 2.1 КоАП РФ)?

2. По итогам проведения Росаккредитацией внеплановой выездной проверки деятельности ООО «Экспертный центр технологической безопасности» было выявлено нарушение, предусмотренное ст. 14.48 КоАП РФ, а именно представление испытательной лабораторией для целей подтверждения соответствия необъективных результатов исследований. Данное обстоятельство послужило основанием для составления должностным лицом Росаккредитации протокола об административном правонарушении и последующим



обращением Службы в Арбитражный суд г. Москвы с заявлением о привлечении ООО к административной ответственности.

По результатам рассмотрения заявления суд первой инстанции пришел к выводу о возможности применения ст. 2.9 КоАП РФ и признании совершенного ООО административного правонарушения малозначительным и освобождении его от административной ответственности с вынесением устного замечания. В ходе обжалования вынесенного решения в вышестоящих судебных инстанциях выводы суда первой инстанции были оставлены без изменений. В целях обжалования всех вынесенных судебных актов Росаккредитация обратилась в Верховный Суд РФ.

По итогам рассмотрения материалов дела судья Верховного Суда РФ пришел к следующим выводам.

Судами были установлены все существенные обстоятельства дела; суды правомерно пришли к выводу о наличии в действиях ООО состава вменяемого правонарушения, объективная сторона которого характеризуется представлением испытательной лабораторией для целей подтверждения соответствия необъективных результатов исследований

1. При этом, как отметил судья Верховного Суда РФ, судом первой инстанции правомерно были учтены характер и степень общественной опасности допущенного административного правонарушения, и совершенное нарушение было квалифицировано в качестве малозначительного, что послужило основанием для освобождения ООО от административной ответственности.

Решение суда: решение арбитражного суда первой инстанции и постановление арбитражного апелляционного суда было оставлено без изменения, а жалоба Росрегистрации — без удовлетворения.

Какие обстоятельства могут служить основанием освобождения от административной ответственности?

Представьте определение понятия «малозначительное административное правонарушение», соответствующее сложившейся судебной практике; перечислите его основные признаки.

Согласны ли вы с утверждением о том, что любое административное правонарушение может быть признано малозначительным? Сравните следующие материалы судебной практики: п. 21 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», и п. 18.1 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях».

Могут ли, по вашему мнению, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба, имущественное положение лица, привлекаемого к административной ответственности, служить обстоятельствами, характеризующими малозначительность совершенного правонарушения? Обоснуйте свою позицию на основе анализа судебной практики и приведите конкретные примеры обстоятельств, которые позволили судам квалифицировать административное правонарушение в качестве малозначительного.

3. Постановлением судьи районного суда юридическое лицо было признано виновным в административном правонарушении, выразившемся в незаконной организации азартных игр с использованием игрового оборудования вне игровой зоны. На данное юридическое лицо был наложен штраф в сумме 700 тыс. руб. с конфискацией игрового оборудования. Представитель юридического лица обжаловал данное постановление, предоставив документы об аренде данного игрового оборудования у другого юридического лица.

Проведите юридический анализ состава административного правонарушения.

Какое решение по данному делу примет областной суд?

4. При проведении проверки деятельности ООО «Р.» в принадлежащем обществу магазине был выявлен факт розничной продажи алкогольной продукции без товарно-транспортных накладок. В ходе рассмотрения дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 14.16 КоАП РФ, представитель ООО «Р.» пояснил, что виновным в совершении административного правонарушения является директор магазина З., который ненадлежащим образом выполнил свои должностные обязанности. Следовательно, в действиях ООО «Р.» отсутствует состав административного правонарушения.

Какое решение должен вынести суд?

5. Гражданин Г. 1 января 2015 г. в драке с П. причинил последнему легкие телесные повреждения. Начальником отдела внутренних дел указанные действия были квалифицированы как мелкое хулиганство (ч. 1 ст. 20.1 КоАП РФ). Дело об административном правонарушении в отношении Г. было направлено мировому судье для рассмотрения по существу. Рассмотрев данное дело, мировой судья вынес постановление о назначении Г. административного наказания в виде административного ареста сроком на трое суток.

Проведите юридическую квалификацию совершенного деяния и дайте юридическую оценку изложенным обстоятельствам.

**Перечень контрольных заданий и (или) вопросов для оценки сформированности компетенции ПК-5 (контролируемый индикатор достижения компетенции – ПК-5.2)**

1. Судья, разрешая дело, применил разъяснения Верховного Суда РФ о малозначительности правонарушения. Адвокат, защищающий интересы юридического лица, указал, что в тексте КоАП РФ, равно как и в других нормативных правовых актах об административной ответственности, такое понятие отсутствует. Следовательно, оно незаконно.

Дайте развернутый ответ на поднимаемую проблему с примерами из практики.

2. При выдаче ООО «Р.» лицензии на деятельность по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений орган МЧС России потребовал от лицензиата оказывать услуги не менее чем 30 потребителям ежегодно. ООО «Р.» оспорило данное положение решения о выдаче лицензии в суде.

Какие виды административного процесса и виды производств возникли в рассматриваемом случае? Каков характер разрешаемого административного дела? Является ли данное требование законным? Ответ обоснуйте.

3. Граждане А. и Б. подали в территориальный орган ФНС России заявление о создании ООО «В.». В регистрации им было отказано в связи с тем, что подписи заявителей не были нотариально удостоверены. Граждане обжаловали отказ в суде, указывая, что при подаче заявления они оба присутствовали в органе ФНС России и предъявили оригиналы документов, удостоверяющих личность.

Какие виды административного процесса и виды производств возникли в рассматриваемом случае? Каков характер разрешаемого административного дела? Должен ли суд удовлетворить заявленные требования? Ответ обоснуйте.

4. Налоговый орган по району Т. по итогам проведения выездной проверки признал за юридическим лицом отсутствие правонарушений за неимением соответствующих доказательств. Вышестоящий налоговый орган также проверил данное юридическое лицо и обнаружил необходимые для привлечения к административной ответственности документы. По итогам проверки вышестоящий налоговый орган принял решение. Юридическое лицо обжаловало данное решение в арбитражный суд, ссылаясь на результаты первой проверки.

5. Постановлением контролера отдела оформления и учета нарушений Главного контрольного управления (ГКУ) от 03 февраля 2016 г. гр-н В. был признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 8.14 Кодекса города Москвы об административных правонарушениях (Закон города Москвы от 21.11.2007 № 45) (неуплата за размещение транспортного средства на платной городской парковке). Постановление от 03.02.2016 было направлено в адрес заявителя заказным письмом, которое, согласно реестру отслеживания почтовых отправлений, было получено гр-ном В. 26 февраля 2016 г. 09 марта 2016 г. В. подал жалобу в районный суд на постановление контролера ГКУ. Жалоба направлена в районный суд г. Москвы почтовым отправлением. В экспедицию районного суда жалоба поступила 28 марта 2016 г. Определением судьи районного суда г. Москвы от 30 марта 2016 г. жалоба В. на постановление возвращена заявителю в связи с пропуском срока обжалования и отсутствием ходатайства о его восстановлении. В. обжаловал постановление районного суда в Московский городской суд. Исчислите срок подачи жалобы на постановление инспектора ГКУ по г. Москве. Назовите дату. Какое решение вынесет суд?

**Перечень контрольных заданий и (или) вопросов для оценки сформированности компетенции ПК-5 (контролируемый индикатор достижения компетенции – ПК-5.3)**

1. Судья одного из районов подверг гр-на Л. за совершение мелкого хулиганства штрафу в 500 руб. Копия постановления о наложении штрафа была выслана по месту работы оштрафованного только через три месяца после рассмотрения дела.

Может ли быть приведено в исполнение данное постановление?

2. В районный суд поступил протокол о совершении юридическим лицом правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.4 КоАП РФ. Судья районного суда в ходе рассмотрения дела установил, что протокол составлен в отношении ООО «К.», при этом в уставе организации, свидетельстве о постановке на учет в налоговом органе, свидетельстве о государственной регистрации юридического лица данная организация обозначалась как ООО «Фирма К.». Каковы должны быть действия судьи в данной ситуации? Ответ мотивируйте.

3. Судья районного суда в ходе подготовки дела к рассмотрению не проверил правильность составления протокола и соблюдение в ходе досудебного производства по делу прав лица, привлекаемого к ответственности, не владеющего русским языком, хотя в ходе судебного рассмотрения дела признал его не владеющим русским языком и обеспечил переводчика. Судьей было оставлено без внимания, что при составлении протокола переводчик отсутствовал, перевод протокола на родной язык лица, привлекаемого к ответственности, выполнен не был и ему не вручен. Имеющийся в деле перевод переводчиком не был удостоверен, не соответствовал оригиналу протокола. Постановление судьи районного суда было обжаловано в краевой суд.

Какое решение должен принять судья краевого суда в данной ситуации? Ответ мотивируйте.

4. Специалист Инспекции ФНС России составил четыре протокола о правонарушениях, предусмотренных ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ, в отношении одного лица, являвшегося главным бухгалтером четырех разных учреждений. Мировой судья объединил эти дела в одно производство и прекратил это общее производство в связи с отсутствием состава правонарушения. Постановление мирового судьи было обжаловано в краевом суде и там отменено.

В чем состоит процессуальная ошибка мирового судьи? Ответ обоснуйте.

5. Мировой судья рассматривал дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ. Так как в материалах дела содержалось определение о проведении административного расследования, мировой судья направил дело на рассмотрение в районный суд. Согласно материалам дела, административное расследование состояло в истребовании должностной инструкции, регулировавшей служебные обязанности должностного лица и вызова его для составления протокола. Какую процессуальную ошибку допустил мировой судья? Ответ обоснуйте.

### **3 Оценочные средства (оценочные материалы) для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)**

#### **Перечень контрольных заданий и (или) вопросов для оценки сформированности компетенции ОПК-2 (контролируемый индикатор достижения компетенции – ОПК-2.1)**

1. Понятие и виды источников административного права, проблемы их систематизации.
2. Понятие и особенности административно-правовых норм.
3. Виды административно-правовых норм.
4. Судебная система РФ.
5. Решение суда и его правовая природа

#### **Перечень контрольных заданий и (или) вопросов для оценки сформированности компетенции ОПК-2 (контролируемый индикатор достижения компетенции – ОПК-2.1)**

1. Административно-правовой статус судьи
2. Виды административно-правовых отношений.
3. Юридические факты в административном праве.
4. Юридический состав административного правонарушения. Виды составов.
5. Прокурорский надзор в сфере административного права

#### **Перечень контрольных заданий и (или) вопросов для оценки сформированности компетенции ОПК-2 (контролируемый индикатор достижения компетенции – ОПК-2.3)**

1. Государственный контроль: понятие, значение и его виды. Контроль и надзор.
2. Судьи и органы, уполномоченные рассматривать дела об административных правонарушениях
3. Административное правонарушение как основание административной ответственности.
4. Административно-предупредительные меры: понятие, особенности, виды.
5. Административно-восстановительные меры: понятие, особенности, виды.

#### **Перечень контрольных заданий и (или) вопросов для оценки сформированности компетенции ПК-5 (контролируемый индикатор достижения компетенции – ПК-5.1)**

1. Производство по делам об административных правонарушениях
2. Понятие и особенности административно-правовых норм.
3. Виды административно-правовых норм.
4. Понятие и классификация административно-правовых действий.

5. Административное принуждение: сущность и виды. Основания его применения.

**Перечень контрольных заданий и (или) вопросов для оценки сформированности компетенции ПК-5 (контролируемый индикатор достижения компетенции – ПК-5.2)**

1. Административно-правовые отношения: понятие, элементы.
2. Виды административно-правовых отношений.
3. Объективные признаки состава административного правонарушения.
4. Субъективные признаки состава административного правонарушения.
5. Виды административных правонарушений.

**Перечень контрольных заданий и (или) вопросов для оценки сформированности компетенции ПК-5 (контролируемый индикатор достижения компетенции – ПК-5.3)**

1. Особенности дисциплинарной ответственности судей в РФ.
2. Обстоятельства, исключающие административную ответственность и освобождающие от административной ответственности.
3. Обстоятельства, смягчающие административную ответственность.
4. Обстоятельства, отягчающие административную ответственность.
5. Давность привлечения к административной ответственности.