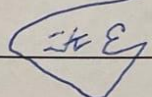


МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Тульский государственный университет»

Институт права и управления
Кафедра «Государственное и административное право»

Утверждено на заседании кафедры
«Государственное и административное
право»
12 января 2021 г., протокол № 6

Заведующий кафедрой

 К.С. Евсиков

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ (ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ) ДЛЯ
ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ И
ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО
ДИСЦИПЛИНЕ**

«Международное право»

**основной профессиональной образовательной программы
высшего образования – программы специалитета**

по специальности
40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность

со специализацией

Судебная деятельность

Формы обучения: очная, заочная

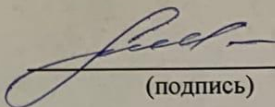
Идентификационный номер образовательной программы: 400504-01-21

Тула 2021

ЛИСТ СОГЛАСОВАНИЯ
фонда оценочных средств (оценочных материалов)

Разработчик(и):

Морозова М.В., доцент каф. ГиАП, к.ю.н., доцент


(подпись)

1. Описание фонда оценочных средств (оценочных материалов)

Фонд оценочных средств (оценочные материалы) включает в себя контрольные задания и (или) вопросы, которые могут быть предложены обучающемуся в рамках текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине (модулю). Указанные контрольные задания и (или) вопросы позволяют оценить достижение обучающимся планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), установленных в соответствующей рабочей программе дисциплины (модуля), а также сформированность компетенций, установленных в соответствующей общей характеристике основной профессиональной образовательной программы.

Полные наименования компетенций и индикаторов их достижения представлены в общей характеристике основной профессиональной образовательной программы.

2. Оценочные средства (оценочные материалы) для проведения текущего контроля успеваемости обучающихся по дисциплине

3 семестр

Перечень контрольных заданий и (или) вопросов для оценки сформированности компетенции ОПК-2 (контролируемый индикатор достижения компетенции – ОПК-2.1)

1. Группа туристов из государства А. была захвачена боевиками национальноосвободительного движения государства Б. Лидер группы боевиков заявил, что заложники будут отпущены только в случае вывода войск государства А. из государства Б. Государство А., расценивая такое поведение боевиков как действие от имени государства Б., предприняло меры вооруженного характера – обстрел военных лагерей, при котором пострадало мирное население. Глава государства Б. обратился в Совет Безопасности ООН с просьбой о привлечении государства А. к ответственности за нарушение принципа неприменения силы и угрозы силой. В свою очередь государство А. настаивало на том, что его действия необходимо считать самообороной. Каково содержание принципа неприменения силы и угрозы силой? В каком случае государство имеет право на самооборону? Правомерны ли действия государства А.?

2. Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) и Детский фонд ООН (ЮНИСЕФ) приступили к осуществлению в государстве А. широкомасштабной кампании по иммунизации детей против полиомиелита. Вирус полиомиелита был обнаружен у мальчика в возрасте двух лет в одной из провинций. Медики установили, что вирус, выявленный у малыша, генетически связан с вирусом, обнаруженным в соседнем государстве. Лекарств от полиомиелита нет, и иммунизация является единственным возможным путем его предотвращения. Каждый 20-й заразившийся полиомиелитом ребенок на всю жизнь остается инвалидом. Правительство государства А. выступило с официальным заявлением, что организации вмешиваются во внутренние дела государства и нарушают его суверенные права. На основании этого заявления правительство запретило проводить вакцинацию, в связи с чем в государстве появилось большое количество детей с подобным заболеванием. Некоторые случаи имели смертельный исход. Нарушают ли действия ВОЗ и ЮНИСЕФ принципы международного права? Нарушают ли действия государства какие-либо принципы международного права?

3. Свыше 100 государств подписали Московский договор 1963 г.10 о запрещении ядерных

испытаний в трех сферах. Означает ли это, что в данной области сложилась обычная норма? Может ли Австралия требовать от Франции отказа от проведения ядерных испытаний в Южной части Тихого океана, ссылаясь на этот международный обычай, несмотря на то, что Франция с самого начала возражала против этой нормы и не является участником Московского договора? Сколько государств должны придерживаться определенной практики для того чтобы был сформирован международный обычай? Действует ли норма обычного права в отношении государства, которое постоянно и последовательно выражало свое несогласие с этой нормой? Если Франция причинила вред Новой Зеландии вследствие проведения ядерных испытаний, может ли Франция ссылаться на отсутствие обычной нормы, запрещающей ядерные испытания, во избежание международно-правовой ответственности?

4. При разрешении международного спора судья международного арбитражного суда в отсутствие применимых норм международного права сослался на мнение английского юриста Макнейра, в соответствии с которым: «Государство, на чьей территории вспыхнуло восстание, не несет ответственности за потери или убытки понесенные иностранцем, если не будет доказано, что правительство этого государства проявило небрежность при использовании (или неиспользовании) находящихся в его распоряжении средств для предотвращения или подавления восстания». Может ли данное мнение быть положено в основу решения суда? Какую роль играет доктрина в международном праве? Может ли доктрина рассматриваться как источник международного права? Какую роль играют судебные решения в международном праве? Носят ли они прецедентный характер?

5. 6 января 1997 г. Правительство РФ приняло распоряжение, содержащее перечень морских портов РФ, в которые разрешаются заходы судов и иных плавсредств с ядерными энергетическими установками и радиационными источниками. Такими портами являются Владивосток, Диксон, Дудинка, Калининград, Кандалакша, Мурманск, Певек, Провидения.

Регулирует ли данное распоряжение международные отношения? Содержит ли оно нормы международного права?

Перечень контрольных заданий и (или) вопросов для оценки сформированности компетенции ОПК-2 (контролируемый индикатор достижения компетенции – ОПК-2.2)

1. Литва отозвала своего посла из Латвии в качестве дипломатического демарша в связи с заключением правительством последнего соглашения о разведке морских нефтяных месторождений с двумя иностранными фирмами - американской «Амоко» и шведской «Свенск олджедистрибьюшн АБ». По условиям соглашения должны быть проведены исследования части прибрежных к Латвии районов Балтики. Однако, по мнению Литвы, территория, на которой будет вестись разведка, является спорной, так что реализация подписанного соглашения может нанести ущерб суверенитету и экономическим интересам этого государства. Соответствует ли использованное в соглашении понятие «прибрежные к Латвии районы Балтики» терминологии международного морского права? Какие виды морских пространств подпадают под суверенитет прибрежного государства? Какие виды морских пространств подпадают только под юрисдикцию прибрежного государства? В чем состоят различия в объеме правомочий прибрежного государства, осуществляемых в морских пространствах различных юридических категорий? Какие правовые методы разграничения морских пространств между сопредельными государствами применяются в международной практике?

2. 20 апреля 1999 г. был подписан Договор между Российской Федерацией и Монголией о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским и уголовным делам, в ст. 80 которого предусмотрено, что со дня вступления в силу настоящего Договора прекращает свое действие в отношениях между договаривающимися сторонами Договор между Союзом Советских Социалистических Республик и Монгольской Народной Республикой о взаимном оказании правовой помощи по гражданским, семейным и уголовным делам, подписанный в Улан-Баторе 23 сентября 1988 г. Поясните, почему в текст договора включены слова «отношениях между Договаривающимися Сторонами». Каков порядок правопреемства государств в отношении международных договоров?

3. По требованию швейцарской компании Нога французский суд наложил арест на российское судно «Седов», прибывшее в г. Брест (Франция) для участия в международной регате. «Седов» является самым большим учебным парусным судном в мире и принадлежит Мурманскому государственному техническому университету. МИД России заявил протест послу Франции и потребовал немедленно принять меры для освобождения судна. Россия расценила эти действия как нарушение основополагающих норм международного права. Правомерны ли действия французского суда? Каков режим государственной собственности Российской Федерации и собственности резидентов Российской Федерации за границей?

4. Российская Федерация и Армения являются государствами-членами Европейской конвенции о взаимном оказании правовой помощи по уголовным делам 1959 г. Кроме того, эти государства подписали и ратифицировали Минскую конвенцию о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам 1993 г. Нормы какого из указанных международных договоров должны быть применены при направлении (исполнении) поручения о допросе свидетеля по уголовному делу?

5. В соответствии со ст. 189 Договора об учреждении Европейского экономического сообщества «...регламент предназначен для общего применения. Он является обязательным во всех своих частях и подлежит прямому применению во всех государствах-членах». Регламент является актом международной организации и принимается органами этой организации на основе положений учредительных актов и иных норм международного права. В 2000 г. в рамках ЕС был принят Регламент «О вручении процессуальных документов по гражданским и торговым делам в государствах-членах». Статья 20 данного регламента содержит следующее положение: «Настоящий Регламент обладает большей юридической силой, чем заключенные государствами-членами ЕС двусторонние либо многосторонние договоры и соглашения, в частности, Протокол к Брюссельской конвенции 1968 г. и Гагская конвенция 1965 г.» Является ли данный регламент источником международного права? Нет ли в данном случае нарушения положений Венской конвенции о праве международных договоров 1969 г. относительно приоритета действия норм международного права? Могут ли нормы актов международных организаций иметь приоритет перед нормами международных договоров или обычаев?

Перечень контрольных заданий и (или) вопросов для оценки сформированности компетенции ОПК-2 (контролируемый индикатор достижения компетенции – ОПК-2.3)

1. Арбитражный суд Красноярского края рассматривал дело по иску российского юридического лица «Х» о признании недействительным решения управления налоговой

службы по Красноярскому краю. Руководствуясь положениями Налогового кодекса РФ, налоговая инспекция предъявила требование о взыскании неудержанного налога с дохода иностранного юридического лица (австрийской компании «N») и пени за нарушение сроков. Истец не согласился с данными требованиями. Свою позицию он аргументировал положениями Конвенции между Правительством Российской Федерации и Правительством Австрийской Республики об избежании двойного налогообложения в отношении налогов на доходы и капитал 2000 г., ст. 7 которого устанавливает, что «прибыль предприятия Договаривающегося Государства может облагаться налогом только в этом Государстве, если только предприятие не осуществляет свою деятельность в другом Договаривающемся Государстве через расположенное в нем постоянное представительство». По мнению истца, деятельность «N» не создавала постоянного представительства, исходя из содержания ст. 5 Соглашения, и российское юридическое лицо не обязано было удерживать и перечислять соответствующие суммы налогов по контрактам с «N». Какое решение должен принять арбитражный суд? Аргументируйте решение на основе норм национального законодательства и положений международного договора. На основании какого акта суд должен применить международный договор? Сформулируйте обоснование применения международных норм.

2.ООО «Коопимпекс» обратилось в Арбитражный суд г. Санкт-Петербурга и Ленинградской области с иском к авиакомпании «Финэйр» (Финляндия) о взыскании стоимости недостачи груза. Потеря груза произошла во время воздушной перевозки, которую осуществляла финская компания, признавшая свою вину в утрате груза. На основании п. 2 ст. 22 Варшавской конвенции для унификации некоторых правил, касающихся международных перевозок, 1929 г. с изменениями, внесенными Гаагским протоколом 1995 г., а также о взыскании расходов по оплате юридической помощи на основании п. 4 ст. 22 вышеуказанной Конвенции. Решением арбитражного суда первой инстанции иск удовлетворен в сумме заявленных требований на основании пунктов 2 и 4 ст. 22 Варшавской конвенции. При пересмотре было установлено, что истец, предъявляя иск, рассчитал сумму от недостачи массы груза в американских долларах через стоимость золота за 1 тройскую унцию, установленную на Лондонской бирже драгметаллов, которая определяет рыночную стоимость самого золота, а не его содержание в национальных валютах. Данный расчет противоречит сложившейся международной практике перевода 250 золотых франков в национальные валюты, зафиксированной в протоколах № 3 и № 4 Всемирной организации гражданской авиации (Монреаль, 1975). Какое решение должен принять арбитраж? Следует ли ограничить размер взыскиваемого ущерба? Может ли арбитраж руководствоваться международными обычаями? Каким образом суд будет устанавливать содержание такого обычая?

3. При рассмотрении дела в Арбитражном суде Свердловской области по спору, связанному с проведением расчетов по внешнеэкономической сделке, представитель ответчика неоднократно ссыался на положения Женевской конвенции, устанавливающей единообразный закон о переводном и простом векселе 1930 г. Суд применил данную Конвенцию, что нашло отражение в мотивировочной части решения. Апелляционный арбитражный суд, рассматривая жалобу, указал, что в соответствии с п. 2 ст. 7 ГК РФ «международные договоры Российской Федерации применяются к отношениям, указанным в пунктах 1 и 2 статьи 2 настоящего Кодекса, непосредственно, кроме случаев, когда из международного договора следует, что для его применения требуется издание внутригосударственного акта». Поэтому, как заключил суд, ссылки суда первой инстанции на положения международного договора, предусматривающего издание национального акта (ст. 1 Конвенции), являются нарушением норм материального права. Правомерны ли действия суда первой и апелляционной инстанций? Дайте комментарий п. 2 ст. 7 ГК РФ. О каких формах непосредственного применения идет речь в этой статье?

Оцените действия суда апелляционной инстанции с позиции разделения норм международного права на самоисполнимые и несамоисполнимые. Каким критериям должны отвечать «самоисполнимые» нормы?

4. В аэропорт Емельяново г. Красноярска поступил груз из Университета Пассау – учебная литература на немецком языке. Финансирование поставки осуществлялось за счет Фонда программы ТЕМПУС-ТАСИС. Получателем выступал Красноярский государственный университет. Таможенная служба задержала груз, потребовав уплаты предусмотренных российским законодательством платежей. Дайте правовую оценку действиям таможенных органов. Обоснуйте свой ответ ссылками на нормы международного и российского права.

5. В Конституционный Суд РФ поступил запрос Первомайского районного суда г. Пензы об оспаривании конституционности ч. 1 ст. 374 Трудового кодекса РФ, согласно которой увольнение по инициативе работодателя (в связи с сокращением численности или штата работников организации) руководителей (их заместителей) выборных коллегиальных органов первичных профсоюзных организаций, выборных коллегиальных органов профсоюзных организаций структурных подразделений организаций (не ниже цеховых и приравненных к ним), не освобожденных от основной работы, допускается помимо общего порядка увольнения только с предварительного согласия соответствующего вышестоящего выборного профсоюзного органа. Какое решение должен вынести Конституционный Суд РФ? Ответ обоснуйте со ссылками на соответствующие конвенции МОТ, положения Европейской социальной хартии. Каковы особенности применения общепризнанных принципов и норм международного права?

Перечень контрольных заданий и (или) вопросов для оценки сформированности компетенции ПК-4 (контролируемый индикатор достижения компетенции – ПК-4.1)

1. Между государством А. и государством Б. возник спор, для решения которого были привлечены четыре посредника: США, РФ, ООН и ЕС. В результате переговоров со спорящими сторонами посредниками был выработан план действий по разрешению спора. Первоначально спорящие стороны согласились с предложением посредников. Однако после того, как одно из спорящих государств отступило от мероприятий, предусмотренных планом, другое также отказалось ему следовать. Каковы юридические последствия предложений посредников? Могут ли они принудить спорящие государства в данной ситуации вернуться к осуществлению одобренного плана?

2. Совет Безопасности ООН обязал МАГАТЭ направить инспекторов в Иран для проверки осуществления Ираном своей ядерной программы и поиска доказательств начала осуществления Ираном военной ядерной программы. Доклад МАГАТЭ необходим СБ ООН для принятия решения относительно введения против Ирана санкций. Существует ли спор между Ираном и международным сообществом по поводу реализации Ираном ядерной программы? Используются ли при этом какие-либо мирные средства разрешения споров? Можно ли рассматривать инспекторов МАГАТЭ в качестве следственной комиссии?

3. Между государствами А. и Б. возник спор по поводу применения заключенного между ними договора. В соответствии с этим договором все споры должны разрешаться в Международном Суде ООН. Одно из государств обратилось к третьему государству с просьбой стать посредником при разрешении данного спора. Другое государство подало меморандум в Международный Суд ООН. Какими способами может быть разрешен спор между государствами А. и Б.? Является ли обращение в Международный Суд ООН обязательным для сторон? Какое решение должен принять Международный Суд ООН в данном случае?

4. Государство А. и государство Б. заключили международный договор. Через некоторое время государство А. отказалось исполнять данный договор, ссылаясь на то, что нормы заключенного международного договора противоречат его конституционному строю. Может ли государство Б. принудить государство А. выполнять данный договор? Может ли государство отказаться от выполнения международного договора, ссылаясь на несоответствие его норм нормам национального законодательства?

5. В 1951 г. государства Европы заключили Договор о создании Европейского объединения угля и стали. В 1957 г. эти же государства создали еще две международные организации: Европейское экономическое сообщество и Евроатом. В последующем, после проведения соответствующих реформ, в этих трех организациях была создана единая институциональная система. В 1992 г. государства-члены сообществ заключили Маастрихтский договор о создании Европейского союза на основе сообщества. Означает ли вступление в силу этого договора, что прежние прекратили свое действие? Что такое новация договора и каковы ее юридические последствия?

Перечень контрольных заданий и (или) вопросов для оценки сформированности компетенции ПК-4 (контролируемый индикатор достижения компетенции – ПК-4.2)

1. Генеральная Ассамблея ООН по просьбе государства А. обратилась в Международный Суд ООН за консультативным заключением. В запросе было указано, что государство А. просит дать толкование мирного договора с государством В. во избежание между ними конфликта. Что представляет консультативное заключение МС ООН? Кто из субъектов международного права может обращаться с запросом о консультативном заключении в МС ООН? Будет ли принят данный запрос в рассмотрение? Может ли МС ООН отказать в просьбе?

2. Между государствами А. и Б. возник спор по поводу применения заключенного между ними договора. В соответствии с этим договором все споры должны разрешаться в Международном Суде ООН. Одно из государств обратилось к третьему государству с просьбой стать посредником при разрешении данного спора. Другое государство подало меморандум в Международный Суд ООН. Какими способами может быть разрешен спор между государствами А. и Б.? Является ли обращение в Международный Суд ООН обязательным для сторон? Какое решение должен принять Международный Суд ООН в данном случае?

3. Руководитель восстания в перуанском флоте адмирал Т. после поражения восстания попросил убежище в Посольстве Колумбии. Посольство заявило, что ему предоставлено убежище, и попросили власти Перу разрешить свободный выезд адмирала. Власти Перу отказались разрешить выезд адмирала и потребовали его выдачи. Спор был передан в Международный Суд ООН. Оцените позиции сторон. Охарактеризуйте современные тенденции в предоставлении убежища в помещении дипломатического представительства. Каково отношение государств к использованию института дипломатического убежища?

4. В Международный суд ООН был передан спор о национализации Англо-Иранской нефтяной компании. Великобритания, представлявшая интересы компании, утверждала, что Суд правомочен рассматривать спор, поскольку существует договор между правительством Ирана и упомянутой компанией, который является, по ее утверждению, международным договором. Как понимается международный договор в международном праве? Выделите необходимые признаки международного договора. Является ли договор между правительством Ирана и Англо-Иранской нефтяной компанией международным договором? Правомочен ли Международный Суд ООН рассматривать данный спор?

5. ООН и одно из развивающихся государств заключили соглашение, в котором предусматривалась помощь этому государству со стороны ООН в реализации программы в сфере начального образования. Между сторонами соглашения возник спор о его применении и толковании. ООН передала спор в Международный суд ООН, поскольку все споры, в которых участвует ООН, должны, по мнению ООН, решаться именно им. Такое решение ООН было обосновано еще и тем, что государство - другая сторона спора - признает юрисдикцию Суда обязательной. Действительно, государство сделало заявление в соответствии со ст. 36 Статута Международного суда о признании юрисдикции Суда обязательной. Однако в отношении данного спора оно категорически возражало против передачи его в суд, поскольку считало, что гораздо быстрее и эффективнее решить спор путем переговоров. Будет ли спор принят к рассмотрению Международным судом?

Перечень контрольных заданий и (или) вопросов для оценки сформированности компетенции ПК-4 (контролируемый индикатор достижения компетенции – ПК-4.3)

1. Сравните объем привилегий и иммунитетов консульских должностных лиц по Венской конвенции о консульских сношениях и по двусторонним консульским конвенциям (по выбору). Составьте сравнительную таблицу

2. В августе 2006 г. власти США выслали из страны двух сотрудников посольства Киргизии в Вашингтоне. Как сообщили в Госдепартаменте США, это ответ на недавнюю высылку из Киргизии двух американских дипломатов. Дайте комментарий указанной ситуации. Правомерны ли действия властей обоих государств?

3. Какие действия предпринимает консул в случае, если судно представляемого государства потерпело кораблекрушение на территории государства пребывания? Какие обязанности в данном случае возлагаются на местные власти государства пребывания? Что такое акт о морском протесте? Дайте ответ со ссылками на положения двусторонних консульских конвенций и КТМ РФ

4. Гражданка России К. была уволена с должности специалиста информационной службы Посольства США в РФ в связи с обнаружившимся несоответствием работника занимаемой должности или выполняемой работе вследствие недостаточной квалификации. Считая увольнение незаконным, К. обратилась с иском о восстановлении на работе, оплате вынужденного прогула и возмещении морального вреда в Пресненский межмуниципальный суд города Москвы. В принятии искового заявления ей было отказано.

Правомерно ли решение суда? Обоснуйте со ссылками на соответствующие национальные и международные акты

5. В 1998 г. был задержан советник посольства Южной Кореи. По сведениям российской контрразведки, советник оказался официальным представителем южнокорейской спецслужбы в России. При задержании в его портфеле были обнаружены секретные документы МИД РФ. Советник был объявлен персоной non grata. Правомерны ли действия российских властей? В каких случаях дипломатический представитель может быть признан персоной non grata?

3. Оценочные средства (оценочные материалы) для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)

Перечень контрольных заданий и (или) вопросов для оценки сформированности компетенции ОПК-2 (контролируемый индикатор достижения компетенции – ОПК-2.1)

1. Нормы международного права
2. Источники международного права
3. Соотношение международного и внутригосударственного права. Российская доктрина международного права.
4. Правоприменительная практика в рамках международно-правовых отношений
5. Соотношение международного права, внешней политики и дипломатии

Перечень контрольных заданий и (или) вопросов для оценки сформированности компетенции ОПК-2 (контролируемый индикатор достижения компетенции – ОПК-2.2)

1. Международно-правовая защита гражданского населения и культурных ценностей.
2. Международно-правовые санкции: понятие, виды, формы.
3. Международная правовая помощь по уголовным делам.
4. Основания и виды недействительности международных договоров.
5. Основные международные соглашения о правах человека

Перечень контрольных заданий и (или) вопросов для оценки сформированности компетенции ОПК-2 (контролируемый индикатор достижения компетенции – ОПК-2.3)

1. Международный суд ООН
2. Европейский суд по правам человека
3. Экономический суд СНГ
4. Международный уголовный суд
5. Суд Европейского союза

Перечень контрольных заданий и (или) вопросов для оценки сформированности компетенции ПК-4 (контролируемый индикатор достижения компетенции – ПК-4.1)

1. Региональные международные организации.
2. Виды и формы международной ответственности государств.
3. Международное сотрудничество в борьбе с преступностью.
4. Особенности института гражданства Европейского Союза.
5. Международная судебная процедура, ее место и роль в системе мирных средств разрешения международных споров.

Перечень контрольных заданий и (или) вопросов для оценки сформированности компетенции ПК-4 (контролируемый индикатор достижения компетенции – ПК-4.2)

1. Специализированные учреждения ООН
2. Защита прав человека в международных судебных органах
3. Порядок создания и прекращения существования международных организаций. Членство в международных организациях.
4. Борьба с международными преступлениями, наносящими ущерб правам и свободам человека.
5. Коллективная безопасность как институт права международной безопасности.

Перечень контрольных заданий и (или) вопросов для оценки сформированности компетенции ПК-4 (контролируемый индикатор достижения компетенции – ПК-4.3)

1. Региональные международные организации.
2. Виды и формы международной ответственности государств.
3. Международный контроль в системе обеспечения международной безопасности
4. Международный контроль и обеспечение прав человека
5. Международный контроль за соблюдением международных договоров