

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Тульский государственный университет»

Институт гуманитарных и социальных наук
Кафедра «Социологии и политологии»

Утверждено на заседании ученого совета
Института гуманитарных и социальных наук
«20» января 2023 г., протокол № 5

Директор института



И.А. Батанина

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ИТОГОВОЙ (ГОСУДАРСТВЕННОЙ
ИТОГОВОЙ) АТТЕСТАЦИИ (МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО
ПОДГОТОВКЕ И ЗАЩИТЕ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ
РАБОТЫ)**

**по основной профессиональной образовательной программе
высшего образования – программе бакалавриата**

по направлению подготовки
39.03.01 Социология

с направленностью (профилем)
Социальная структура, социальные институты и процессы

Формы обучения: очная, заочная

Идентификационный номер образовательной программы: 390301-01-23

Тула 2023

ЛИСТ СОГЛАСОВАНИЯ**Разработчик:**

Маркина Н.Л., канд. полит. наук, доцент
(ФИО, должность, ученая степень, ученое звание)

(подпись)

1 Цель и задачи итоговой (государственной итоговой) аттестации

Итоговая (государственная итоговая) аттестация проводится в целях определения соответствия результатов освоения обучающимся основной профессиональной образовательной программы высшего образования (далее – ОПОП ВО) соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (далее – ФГОС ВО) по направлению подготовки 39.03.01 Социология, утвержденного приказом Минобрнауки России от 12.11.2015 № 1328.

Задачами проведения итоговой (государственной итоговой) аттестации являются:

- оценка способности обучающегося, опираясь на полученные знания, умения и сформированные навыки, самостоятельно решать на современном уровне задачи своей профессиональной деятельности, профессионально излагать специальную информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения;
- оценка уровня сформированности у обучающегося компетенций, установленных ОПОП ВО в соответствии с ФГОС ВО;
- принятие решения о выдаче обучающемуся документа о высшем образовании и о квалификации.

2 Форма(ы) итоговой (государственной итоговой) аттестации

Итоговая (государственная итоговая) аттестация проводится в форме защиты выпускной квалификационной работы (далее – ВКР).

3 Объем и продолжительность итоговой (государственной итоговой) аттестации

Итоговая (государственная итоговая) аттестация по ОПОП ВО проводится в 8 семестре (для обучающихся по очной форме обучения), в 9 семестре (для обучающихся по заочной форме обучения).

Объем и продолжительность итоговой (государственной итоговой) аттестации приведены ниже.

Очная форма обучения

Компоненты итоговой (государственной итоговой) аттестации	Общий объем в зачетных единицах	Продолжительность		Объем контактной работы в академических часах		Объем самостоятельной работы в академических часах
		в неделях	в академических часах	Консультации	Аттестационные (государственные аттестационные) испытания	
Защита выпускной квалификационной работы, включая подготовку к защите и процедуру защиты	6	4	216	10	0,5	205,5

Очно-заочная форма обучения

Не предусмотрено ОПОП ВО

Заочная форма обучения

Компоненты итоговой (государственной итоговой) аттестации	Общий объем в зачетных единицах	Продолжительность		Объем контактной работы в академических часах		Объем самостоятельной работы в академических часах
		в неделях	в академических часах	Консультации	Аттестационные (государственные аттестационные) испытания	
Защита выпускной квалификационной работы, включая подготовку к защите и процедуру защиты	6	19	216	10	0,5	205,5

4 Методические указания по подготовке и защите выпускной квалификационной работы

4.1 Планируемые результаты освоения основной профессиональной образовательной программы, достижение которых подлежит оценке в ходе выполнения и защиты выпускной квалификационной работы

В ходе выполнения и защиты ВКР оценивается сформированность следующих компетенций: УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, УК-6, УК-7, УК-8, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5, ПК-6, ПК-7, ПК-8.

Полные наименования компетенций представлены в общей характеристике основной профессиональной образовательной программы.

4.2 Вид выпускной квалификационной работы

Выпускная квалификационная работа выполняется в виде бакалаврской работы.

4.3 Требования к выпускной квалификационной работе

4.3.1 Требования к структуре выпускной квалификационной работы

Структура работы включает в себя титульный лист, содержание, введение, три главы по 2 параграфа, заключение, библиографический список и приложения.

4.3.2 Требования к содержанию выпускной квалификационной работы

Во введении обосновывается актуальность выбранной темы, степень ее разработанности, формулируются объект, предмет, цель, задачи, перечисляются теоретико-методологические основы, эмпирическая база, использованные методы, гипотеза, положения, выносимые на защиту, описание апробации. Рекомендуемый объем введения – до 10 % общего объема текста выпускной работы.

Глава 1 носит теоретико-методологический характер. В ней студент описывает базовые тезисы научных школ и направлений, достижения которых применяются в бакалаврской работе; описывает содержание основных использованных научных терминов, категорий и понятий, раскрывает использованные методологические принципы.

Глава 2 – эмпирическая – она должна содержать результаты эмпирических общероссийских социологических исследований, затрагивающих проблему прямо или косвенно.

В главе 3 выпускник описывает результаты собственного(ных) эмпирического(их) социологического(их) исследования(й), формулирует рекомендации по решению описанной проблемы. Объем заключения – до 5 % теста работы.

В конце каждой главы приводятся кратные выводы.

В приложения выноси(я) программа собственного(ых) социологического(их) исследования(й), при необходимости – эмпирические данные, оформленные в виде таблиц или рисунков.

Все представленные рукописи статей проходят рецензирование и проверку на плагиат при помощи системы "Антиплагиат" <https://www.etxt.ru/antiplagiat/>. Рукописи, уникальность которых составляет менее 70 %, к защите не допускаются.

4.3.3 Требования к оформлению выпускной квалификационной работы

Форма титульного листа представлена в локальном нормативном акте – Положении об итоговой (государственной итоговой) аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры. СТ ТулГУ 8.6-01-2018.

Объем ВКР составляет 3 печатных листа (около 72 страниц +/- 10 %) текста, выполненного на 1 стороне листа А-4 14 шрифтом Times New Roman с межстрочным интервалом 1,5, полями 2 см со всех сторон. Интервалы между абзацами не применяются. Абзацный отступ – 1,25. Переносы не применяются. В объем работы включаются титульный лист и план; список литературы и приложение в объем работы не входят.

Каждая новая глава и новый параграф, а также другие структурные элементы рукописи (заключение, список литературы, приложения) начинаются после разрыва страницы. Названия глав – прописными буквами полужирным шрифтом, названия параграфов – как в предложениях полужирным шрифтом. Выравнивание названий глав и параграфов – по центру, нумерация – арабскими цифрами (например: **Глава 1. НАЗВАНИЕ ГЛАВЫ** (без точки в конце); **1.1. Название параграфа** (без точки в конце)). Между названием главы и названием параграфа – одинарный отступ; между названием параграфа и текстом параграфа - двойной отступ. Сноски постраничные, в подстрочнике, нумерация сносок сквозная.

Список литературы оформляется в соответствии с ГОСТ Р 7.0.100 – 2018.

4.4 Требования к порядку выполнения, подготовки к защите и защите выпускной квалификационной работы

Порядок подготовки текста рукописи осуществляется в соответствии с локальным нормативным актом – Положением об итоговой (государственной итоговой) аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры. СТ ТулГУ 8.6-01-2018.

Подготовленный текст бакалаврской работы представляется обучающимся не позднее чем за 7 календарных дней до дня защиты выпускной квалификационной работы на выпускающую кафедру. Одновременно обучающийся предоставляет на кафедру регистрационную форму системы проверки ВКР на объём заимствования письменных учебных работ.

Процедура защиты предполагает устный доклад выпускника и использованием презентации по теме работы. Время, отводимое на доклад – до 7 минут. Затем члены комиссии задают выпускнику вопросы, на которые докладчик должен ответить.

4.5 Порядок и критерии оценки результатов защиты выпускной квалификационной работы и уровня сформированности компетенций обучающегося

Критерии оценки результатов защиты ВКР и уровня сформированности компетенций обучающегося

№ п/п	Показатели	Коды оцениваемых компетенций	Критерии оценивания	Уровень сформированности компетенций	Начисляемое количество баллов
1	Тип ВКР		ВКР не носит самостоятельного исследовательского характера	Недостаточный	2
			ВКР носит самостоятельный исследовательский характер	Пороговый	3
			ВКР носит рационализаторский, изобретательский характер	Повышенный	4-5
2	Цель и задачи ВКР		цель и задачи сформулированы некорректно или не соответствуют теме исследования	Недостаточный	2
			цель и задачи четко и правильно сформулированы, но не в полном объеме соответствуют теме исследования	Пороговый	3
			цель и задачи четко и правильно сформулированы, соответствуют теме исследования	Повышенный	4-5
3	Научная новизна ВКР		результаты исследования не имеют научной новизны	Недостаточный	2
			получены новые, но недостаточно подтвержденные данные или сформулированы новые, но недостаточно четко обоснованные положения	Пороговый	3
			получены новые данные или сформулированы и доказаны новые четко обоснованные положения	Повышенный	4-5
4	Практическая значимость ВКР		ВКР не имеет практического значения	Недостаточный	2
			практическая значимость ВКР вызывает сомнения	Пороговый	3
			ВКР представляет интерес и имеет практическое значение	Повышенный	4-5
5	Теоретическая значимость ВКР		ВКР не имеет теоретического значения	Недостаточный	2
			теоретическая значимость ВКР вызывает сомнения	Пороговый	3
			ВКР представляет интерес и имеет теоретическое значение	Повышенный	4-5
6	Обзор литературы по теме ВКР		обзор переписан из источников без самостоятельного анализа литературы	Недостаточный	2
			проведен тщательный анализ литературы	Пороговый	3
			проведено обобщение и анализ литературных данных, выполнено сравнение их с собственными результатами	Повышенный	4-5
7	Соответствие темы и содержания ВКР		содержание не соответствует сформулированной теме, цели и задачам	Недостаточный	2
			содержание не во всем соответствует сформулированной теме, цели и задачам	Пороговый	3
			содержание точно соответствует сформулированной теме, цели и задачам	Повышенный	4-5
8	Методика исследования		выбор методик некорректен	Недостаточный	2

№ п/п	Показатели	Коды оцениваемых компетенций	Критерии оценивания	Уровень сформиро- ванности компетенций	Начисляемое количество баллов
	дования, исполь- зуемая в ВКР		выбраны известные универсальные ме- тодики	Пороговый	3
			выбраны целесообразные методики, кроме того, разработаны собственные методики исследований	Повышенный	4-5
9	Использование компьютерных и иных технологий для обработки результатов ис- следований в ВКР		в ВКР не использованы указанные тех- нологии обработки результатов исследо- ваний	Недостаточный	2
			в ВКР использованы указанные техноло- гии обработки результатов исследова- ний, но в недостаточном объеме	Пороговый	3
			в ВКР широко использованы указанные технологии обработки результатов ис- следований	Повышенный	4-5
10	Объем анализи- руемого материа- ла ВКР		объем анализируемого материала незна- чительный и не позволяет сделать дос- товерных выводов	Недостаточный	2
			объем анализируемого материала не- большой, но позволяет сделать досто- верные выводы	Пороговый	3
			большой объем анализируемого мате- риала, позволяющий сделать достовер- ные выводы	Повышенный	4-5
11	Основные ре- зультаты и выво- ды в ВКР		основные результаты и выводы нечет- кие, размытые, не соответствуют по- ставленным задачам или недостоверны	Недостаточный	2
			основные результаты и выводы соответ- ствуют задачам, но их достоверность вызывает некоторые сомнения	Пороговый	3
			выводы четко сформулированы, досто- верны, опираются на полученные ре- зультаты и соответствуют поставленным задачам	Повышенный	4-5
12	Качество оформ- ления ВКР		ВКР не отвечает требованиям, предъяв- ляемым к оформлению ВКР	Недостаточный	2
			ВКР выполнена аккуратно и отвечает большинству требований, предъявляе- мых к ВКР	Пороговый	3
			ВКР отвечает всем требованиям, предъ- являемым к ВКР	Повышенный	4-5
13	Язык, стиль и ошибки изложе- ния ВКР		ВКР содержит грамматические, семан- тические и стилистические ошибки	Недостаточный	2
			ВКР написана научным стилем, соответ- ствует нормам русского языка, но со- держит незначительное количество ошибок указанных выше типов	Пороговый	3
			ВКР написана научным стилем, соответ- ствует нормам русского языка, не со- держит ошибок указанных выше типов	Повышенный	4-5
14	Список литерату- ры ВКР		недостаточно отражает информацию по теме исследования, не содержит работ ведущих ученых	Недостаточный	2
			в достаточной степени отражает инфор- мацию по теме исследования, но не со- держит в достаточном количестве акту- альных работ	Пороговый	3

№ п/п	Показатели	Коды оцениваемых компетенций	Критерии оценивания	Уровень сформиро- ванности компетенций	Начисляемое количество баллов
			отражает информацию по теме, содер- жит работы ведущих ученых, а также в достаточном количестве актуальные работы	Повышенный	4-5
15	Иллюстративный материал ВКР		иллюстративный материал в ВКР пред- ставлен в недостаточном объеме	Недостаточный	2
			ВКР хорошо иллюстрирована, представ- лены рисунки, графики, схемы, диа- граммы и т.п.	Пороговый	3
			ВКР хорошо иллюстрирована, содер- жатся оригинальные авторские рисунки, графики, схемы, диаграммы и т.п.	Повышенный	4-5
16	Содержание док- лада на защите ВКР		доклад нелогичен, неправильно структу- рирован, не отражает сути ВКР	Недостаточный	2
			доклад отражает суть ВКР, но имеет по- грешности в структуре	Пороговый	3
			доклад четко структурирован, логичен, полностью отражает суть ВКР	Повышенный	4-5
17	Качество доклада на защите ВКР		речь сбивчива, не отчетлива, докладчик не ссылается на слайды презентации, не укладывается в лимит времени	Недостаточный	2
			речь отчетливая, лимит времени соблю- ден, докладчик ссылается на слайды презентации, но недостаточно коммен- тирует их	Пороговый	3
			доклад изложен отчетливо, докладчик хорошо увязывает текст доклада со слайдами презентации, активно коммен- тирует их	Повышенный	4-5
18	Качество презен- тации к докладу на защите ВКР		содержит не все обязательные компо- ненты, много лишнего текста, содержит большие таблицы, иллюстративный ма- териал недостаточен	Недостаточный	2
			содержит все обязательные компоненты, но есть отдельные недостатки – текст плохо читается, иллюстративный мате- риал без заголовков или подписей дан- ных и т.д.	Пороговый	3
			презентация соответствует докладу и в достаточном объеме отражает основные положения ВКР	Повышенный	4-5
19	Ответы на вопро- сы на защите ВКР		не даны ответы на большинство вопро- сов	Недостаточный	2
			даны ответы на большинство вопросов	Пороговый	3
			даны исчерпывающие ответы на все во- просы	Повышенный	4-5
20	Качество ответов на вопросы на защите ВКР		ответы неполные, неточные	Недостаточный	2
			ответы полные с некоторыми неточно- стями	Пороговый	3
			ответы полные, точные	Повышенный	4-5
Максимально возможное количество баллов					100

Показатели №№ 1 – 15 и соответствующие компетенции оцениваются, в том числе, на основе отзывов руководителя ВКР и рецензента (при наличии).

Шкалы оценок результатов защиты ВКР

Система оценивания	Оценки			
	0 – 39	40 – 60	61 – 80	81 – 100
Стобалльная система оценивания				
Академическая система оценивания	Неудовлет- ворительно	Удовлет- ворительно	Хорошо	Отлично

4.6 Фонд оценочных средств (оценочные материалы) для проведения процедуры защиты выпускной квалификационной работы

Контрольные вопросы для оценки сформированности компетенции УК-1

1. Где и каким образом Вы осуществляли поиск статистических данных для Вашей выпускной работы?
2. Где и каким образом Вы осуществляли поиск данных общероссийских эмпирических социологических исследований для Вашей выпускной работы?
3. По каким принципам Вы осуществляли отбор данных общероссийских эмпирических социологических исследований для Вашей выпускной работы?
4. Данные каких эмпирических социологических исследований по теме Вашей выпускной работы было найти проще всего? Сложнее всего?
5. Какие данные эмпирических социологических исследований Вы нашли наиболее валидными для использования в выпускной работе бакалавра? Почему Вы так считаете?

Контрольные вопросы для оценки сформированности компетенции УК-2

1. Какие нормативные акты Вы использовали в своей выпускной работе?
2. Какие ресурсы Вы использовали для подготовки и осуществления анкетирования?
3. Как Вы искали помещение для проведения ДФГ?
4. Сколько времени вы планировали потратить на обработку результатов ДФГ? Сколько потратили?
5. Обоснуйте выбор цели проведенного Вами эмпирического социологического исследования.

Контрольные вопросы для оценки сформированности компетенции УК-3

1. Привлекали ли Вы интервьюеров для проведения социологического исследования?
2. С какими сложностями Вы столкнулись при поиске респондентов? Как вы решили эти проблемы?
3. Какие именно знания в области социологии коммуникации Вы применяли при составлении анкеты социологического исследования?
4. Какие принципы, сформулированные в социологии коммуникаций, вы применяли при интервьюировании?
5. Какой процент недостижимости Вы зафиксировали в ходе проведения эмпирического социологического исследования? Как вы учтете этот опыт в дальнейшей профессиональной деятельности?

Контрольные вопросы для оценки сформированности компетенции УК-4

1. Какие вопросы анкеты / гайда ДФГ вызвали у респондентов затруднения? Как Вы это объясните с точки зрения современной теории коммуникации?
2. Как бы Вы переформулировали название рисунка ... в Вашей выпускной работе?
3. Поясните вопросы «паспортички» анкеты.
4. Какую легенду Вы использовали для убеждения респондентов принять участие в социологическом исследовании?

5. В каких вопросах «паспортчики» респонденты просили пояснения? Как Вы думаете, почему?

Контрольные вопросы для оценки сформированности компетенции УК-5

1. Какие категории и понятия Вы используете в своей бакалаврской работе?
2. Какую научную категорию в своей работе Вы считаете наиболее широкой?
3. Каким образом описанная вами социальная проблема проявляется в других обществах? Объясните, почему.
4. Если бы Вы проводили свое исследование, например, в мусульманской стране, какие изменения Вы внесли бы в свой инструментарий?
5. Существовала ли описанная Вами проблема в советском обществе? Почему и какие формы она имела?

Контрольные вопросы для оценки сформированности компетенции УК-6

1. Каким образом Вы оптимизировали время, затраченное на составление базы данных?
2. Почему именно этот период вы использовали для проведения полевого этапа исследования?
3. С чего Вы начали научный поиск? Объясните свой выбор.
4. Сколько времени Вы потратили на обсчет результатов? Что теперь Вы бы изменили при выполнении аналогичных задач?
5. Как оптимизировать исследовательские усилия при описании полученных данных?

Контрольные вопросы для оценки сформированности компетенции УК-7

1. Связана ли описанная в Вашей выпускной работе социальная проблема с ведением здорового образа жизни? Каким образом?
2. Какое значение имеет здоровый образ жизни для современного российского общества?
3. Каким образом ЗОЖ пропагандировался в советском обществе? Какие результаты приносила эта пропаганда?
4. Как и в каких обществах реализуется здоровый образ жизни?
5. Какие принципы сохранения здоровья Вы использовали при подготовке ВКР?

Контрольные вопросы для оценки сформированности компетенции УК-8

1. Какие опасные ситуации возможны во время проведения полевого этапа? Как свести риск к минимуму?
2. Какие опасные ситуации возможны во время проведения полевого этапа в городе? Как свести риск к минимуму?
3. Какие опасные ситуации возможны во время проведения полевого этапа в сельской местности? Как их избежать?
4. Описываются ли чрезвычайные ситуации в договорах на проведение социологического исследования?
5. Существует ли социологический опыт работы в чрезвычайных ситуациях? Какой это опыт?

Контрольные вопросы для оценки сформированности компетенции ОПК-1

1. В какой программе вы собирали и обрабатывали свои базы данных? Обоснуйте свой выбор.
2. Какие интернет-ресурсы и каким образом Вы использовали?
3. В какой программе Вы оформляли рисунки к выпускной работе? Почему?
4. Сколько времени Вы потратили на составление базы данных?
5. По каким принципам Вы обрабатывали данные, полученные с помощью качественных методов? Как результаты, полученные качественными методами, их представляют социологи на современном этапе?

Контрольные вопросы для оценки сформированности компетенции ОПК-2

1. Каким образом Вы обеспечили реализацию социологического ракурса в исследовании поставленной вами проблемы?
2. Объясните суть поставленной Вами проблемы с точки зрения структурно-функционального подхода.
3. Деятельность каких социальных институтов Вы описываете в своей выпускной работе? В чем проявляются их дисфункции?
4. Как теория систем объясняет существование поставленной Вами проблемы?
5. Принципы каких постнеклассических социологических концепций Вы применяли? Какие именно принципы и каким образом?

Контрольные вопросы для оценки сформированности компетенции ОПК-3

1. Объясните стратегию Вашего эмпирического социологического исследования. Поясните выбор количественной / качественной стратегии.
2. Поясните использование выборочного метода в Вашей бакалаврской работе.
3. Почему такие объемы выборок Вы сочли достаточными?
4. Обоснуйте выбор задач, поставленных в Вашей бакалаврской работе.
5. Поясните дисперсию, спроектированную Вами в вопросе ... анкеты социологического исследования.

Контрольные вопросы для оценки сформированности компетенции ОПК-4

1. В чем состоит социальная проблема, поставленная Вами в выпускной работе. Как формулируют эту проблему другие социологи?
2. Какие пути описанной Вами проблемы используют в зарубежной социальной практике?
3. Какие пути описанной Вами проблемы используют в современной России?
4. В каких социологических теориях была описана поставленная Вами социальная проблема?
5. Какие пути решения описанной Вами социальной проблемы можно применять на государственном / региональном уровне? На уровне местного самоуправления?

Контрольные вопросы для оценки сформированности компетенции ПК-1

1. Какой Вы видите траекторию развития описанных Вами тенденций на ближайшие 3-5 лет? 10 лет? 20 лет?
2. На каком основании (основаниях) Вы строите прогнозы развития описанных Вами явлений?
3. Какой ГОСТ вы использовали при оформлении рисунков?
4. Поясните и объясните содержание рисунка X.
5. Поясните содержание задачи № 2, поставленной Вами в исследовании.

Контрольные вопросы для оценки сформированности компетенции ПК-2

1. Обоснуйте применение использованных Вами эмпирических методов.
2. Почему для достижения поставленной Вами цели Вы выбрали массовый опрос / метод фокус групп / контент / анализ?
3. Как Вы использовали метод вторичного анализа данных социологических исследований по теме Вашей бакалаврской работы?
4. Какие выводы Вы сделали на основании данных, представленных на рисунке... ?
5. Обоснуйте применение в Вашей бакалаврской работе именно этого вида и типа выборки.

Контрольные вопросы для оценки сформированности компетенции ПК-3

1. Объясните применение ... подхода в Вашем исследовании.
2. Какие принципы ... подхода Вы применяли в вашей выпускной работе?
3. Применим ли системный подход в Вашем исследовании? Каким образом?
4. Какие еще методы применимы для анализа поставленной в исследовании проблемы?
5. Каким образом полученные Вами результаты могут быть применены в разработке программ социального развития предприятий, учреждений, территорий и других общностей?

Контрольные вопросы для оценки сформированности компетенции ПК-4

1. Какие теории наиболее адекватны для интерпретации полученных Вами результатов?
2. Какие теории применимы для проведения исследования по сформулированной Вами проблеме в масштабе Вашего города?
3. Какие рекомендации и каким структурам Вы даете? Прокомментируйте их.
4. Почему Вы не использовали метод ... в Вашем исследовании?
5. Поясните выбор именно этой цели исследования. Какие альтернативные варианты возможны?

Контрольные вопросы для оценки сформированности компетенции ПК-5

1. Поясните задачи проектирования вопросов № ... в представленной вами анкете.
2. Какие принципы Вы применяли в проектировании анкеты социологического исследования / гайда фокус-группового интервью.
3. Каковы Ваши аргументы проектирования именно этого типа выборки.
4. Каковы Ваши аргументы проектирования именно этого вида выборки.
5. Каковы альтернативные методы для социологического анализа сформулированной Вами проблемы.

Контрольные вопросы для оценки сформированности компетенции ПК-6

1. Какие методы использовали российские социологи в исследовании социальных проблем, схожих с заявленной в Вашей бакалаврской работе?
2. В чем проявляется социологический ракурс Вашей выпускной работы?
3. Какие новейшие социологические концепции Вы применяли для анализа сформулированной Вами проблемы?
4. Какие классические социологические теории применимы для анализа сформулированной Вами проблемы на уровне государства / региона / Вашего города? Почему?

5. Прокомментируйте применение Вами концепции ... в вашей выпускной работе.

Контрольные вопросы для оценки сформированности компетенции ПК-7

1. Почему Вы считаете именно метод ... для решения поставленных Вами задач?
2. Какие приемы Вы применяли для повышения собственной эффективности в решении поставленных Вами задач?
3. Какие методы Вы применяли для повышения собственной эффективности в решении поставленных Вами задач? Как это соотносится с состоянием современного социологического знания?
4. Какие классические социологические теории Вы использовали в построении социологических прогнозов по теме Вашего исследования?
5. Какие социологические теории российские ученые применяют в построении социологических прогнозов по теме Вашего исследования и смежных с ней?

Контрольные вопросы для оценки сформированности компетенции ПК-8

1. Возможно ли применение полученных Вами результатов в социальной работе? Каким образом?
2. Какие статистические данные Вы использовали? Какие тенденции фиксирует социальная статистика по теме Вашего исследования и смежных с ней тем?
3. Какие рекомендации Вы (бы) дали органам местного самоуправления для решения поставленной вами проблемы?
4. Каковы пути решения поставленной Вами проблемы на государственном уровне? Поясните свою позицию.
5. Как Вы формулируете основную социальную проблему в Вашей выпускной работе? Какие альтернативные формулировки возможны?

4.7 Описание материально-технической базы, необходимой для проведения защиты выпускной квалификационной работы

Для проведения защиты ВКР требуется аудитория, оснащенная телевизором (проектором) и ноутбуком.

4.8 Перечень рекомендуемой литературы для выполнения и подготовки к защите выпускной квалификационной работы

1. Батанина И. А. Методические указания по организации и проведению производственной практики студентов / И. А. Батанина [и др.]; ТулГУ, каф. СиП.— Тула, 2011.— 1 файл .— <URL:ftp://>.
2. Волков Ю.Г. Диссертация: Подготовка, защита, оформление: практическое пособие / Ю.Г. Волков; под ред. Н.И. Загузова.— 3-е изд., стер. — М.: Гардарики, 2005.— 185 с.
3. Волков Ю.Г. Диссертация: Подготовка, защита, оформление: практическое пособие / Ю.Г. Волков; под ред. Н.И. Загузова.— 3-е изд., стер. — М.: Гардарики, 2004.— 185 с.
4. Гендина Н.И. Выпускные квалификационные работы [Электронный ресурс]: стандарты Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Кемеровский государственный университет культуры и искусств»/ Гендина Н.И., Колкова Н.И.— Электрон. текстовые данные.— Кемерово: Кемеровский государственный университет культуры и искусств, 2012.—

- 107 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/21958>.— ЭБС «IPRbooks», по паролю
5. Исследовательский практикум: алгоритм проведения: учеб. пособие / И. А. Батанина [и др.] ; ТулГУ. — Тула: Изд-во ТулГУ, 2010. — 270 с.
 6. Кузин Ф.А. Диссертация: Методика написания. Правила оформления. Порядок защиты: Практ. пособие для докторантов, аспирантов и магистрантов / Ф.А.Кузин.— 2-е изд., доп. — М.: Ось-89, 2001.— 320с.
 7. Кузин, Ф.А. Кандидатская диссертация:Методика написания,правила оформления и порядок защиты : Практ.пособие для аспирантов и соискателей ученой степени / Ф.А.Кузин .— 5-е изд.,доп. — М. : Ось-89, 2001 .— 224с. — Библиогр.в конце кн. — ISBN 5-86894-418-6 : 30.00.
 8. Лаврикова А. А. Методические указания к производственной практике для студентов / А. А. Лаврикова, О. Е. Шумилова; ТулГУ, каф. СиП.— Тула, 2011.— 1 файл.— <URL:<http://>>.
 9. Методические указания по подготовке выпускных квалификационных работ [Электронный ресурс]/ К.Е. Амелина [и др.].— Электрон. текстовые данные.— М.: Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана, 2013.— 24 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/31449>.— ЭБС «IPRbooks», по паролю
 10. Новиков, А.М. Как работать над диссертацией? : пособие / А. М. Новиков .— 3-е изд. — М. : Эгвес, 1999 .— 104 с. — Библиогр. в конце кн. — 30.00.
 11. Сигидов Ю.И. Выпускная работа бакалавра: планы и методические указания (для бакалавров): Учебник [Электронный ресурс]/Ю.И. Сигидов, А.И. Трубилин [и др.].— Электрон. текстовые данные.— М.: КноРус, 2014. — 376 с. — Режим доступа: <http://www.book.ru/book/916055>

4.9 Перечень рекомендуемых ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для выполнения и подготовки к защите выпускной квалификационной работы

1. Всероссийский центр изучения общественного мнения — ВЦИОМ - <https://wciom.ru/>
2. Левада-центр. Аналитический центр Юрия Левады - <http://www.levada.ru/>
3. Ромир. Исследовательский холдинг - <https://romir.ru/>
4. Фонд общественное мнение – ФОМ - <https://fom.ru/>

4.10 Перечень информационных технологий, необходимых для выполнения и защиты выпускной квалификационной работы

4.10.1 Перечень необходимого ежегодно обновляемого лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения, в том числе отечественного производства

1. Пакет офисных приложений «МойОфис»

4.10.2 Перечень необходимых современных профессиональных баз данных и информационных справочных систем

1. Компьютерная справочная правовая система КонсультантПлюс.