

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего образования  
«Тульский государственный университет»

Институт гуманитарных и социальных наук  
Кафедра «Лингвистика и перевод»

Утверждено на заседании кафедры  
«Кафедра лингвистика и перевод»  
«31» января 2023г., протокол №\_6\_

Заведующий кафедрой



*В.И. Иванова*

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО  
КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ  
ОБУЧАЮЩИХСЯ**

**по дисциплине (модулю)  
«Дискурсивный анализ медиатекста»**

**основной профессиональной образовательной программы  
высшего образования – программы магистратуры**

по направлению подготовки  
**45.04.02 Лингвистика**

с направленностью (профилем)  
**Лингводидактика и переводоведение**

Форма(ы) обучения: очная, заочная

Идентификационный номер образовательной программы: 450402-01-21

Тула 2023 год

**ЛИСТ СОГЛАСОВАНИЯ**  
**рабочей программы дисциплины (модуля)**

**Разработчик(и):**

А.А. Буряковская доцент, канд.филол.н., доцент  
(ФИО, должность, ученая степень, ученое звание)



(подпись)

## 1. Описание фонда оценочных средств (оценочных материалов)

Фонд оценочных средств (оценочные материалы) включает в себя контрольные задания и (или) вопросы, которые могут быть предложены обучающемуся в рамках текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине (модулю). Указанные контрольные задания и (или) вопросы позволяют оценить достижение обучающимся планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), установленных в соответствующей рабочей программе дисциплины (модуля), а также сформированность компетенций, установленных в соответствующей общей характеристике основной профессиональной образовательной программы.

Полные наименования компетенций и индикаторов их достижения представлены в общей характеристике основной профессиональной образовательной программы.

## 2. Оценочные средства (оценочные материалы) для проведения текущего контроля успеваемости обучающихся по дисциплине (модулю)

### Перечень контрольных заданий и (или) вопросов для оценки сформированности компетенции ОПК-4 (контролируемый индикатор достижения компетенции ОПК-4.1)

1. Проанализируйте проблематику, язык, приёмы создания комического эффекта в выбранных вами фельетонах И. Ильфа, Е. Петрова, или А. Аграновского – на выбор.

2. Подберите в печатной прессе последних лет удачные, на ваш взгляд, примеры фельетонов. Аргументируйте свой выбор.

3. Подготовьте фельетонный факт и продумайте приёмы создания комического эффекта в собственном фельетоне.

4. Прочтите приведённый фельетон Ярослава Гашека и ответьте на вопросы к тексту.

#### **Замороженные чиновники**

В субботнем номере «Нашего пути» я читаю статью «К попу послали», где автор удивляется, что в отделе социального обеспечения не знают декрета об отделении церкви от государства и направляют мать, которая пришла получать пенсию за убитого сына красноармейца, к попу за выпиской из метрической книги. Этому я никак не удивляюсь, потому что в советских учреждениях везде сидят замороженные чиновники, на которых наложен тяжкий подвиг с умом понимать время, которое пришло. Для этих чиновников советский строй остается непонятным. Они служили царю, служили Керенскому, служили белым. Только вывески над учреждениями перекрасились с занятием Уфы нами, но внутри остались те же самые попугаи, которые не стремятся к пониманию окружающего. Для этих чиновников советский строй остается вполне непонятным – они не могут помириться с новой жизнью. Они ничего не понимают, их не интересуют декреты, это для них гораздо покойнее. Притом говорят: «Мы только служим, мы беспартийные». При этом страшно обидно, что много партийных интеллигентных людей или искренне сочувствующих Советской власти не могут найти в Уфе никакой должности, потому что в советских учреждениях находятся беспартийные глупцы, которые плачут при снятии икон в советских учреждениях. Мне столько раз приходилось проходить советскими учреждениями, и я наблюдал, что жизнь в них проходит как-то глухо. Во многих местах не чувствуешь, что ты в советском учреждении, а в каком-то союзе статских советников и ждешь, когда тебе скажут, что в канцелярию ходить в валенках неприлично. В народном банке, например, хорошо одетых людей встречают с каким-то восторгом и называют их «господами». Из финансового отдела управления губернией дали печатать бухгалтерские книги с рубрикой «Министерство, департамент» и очень удивились, когда я им сказал, что уже министерства нет. Не смогли на это ответить ничем иным, как «Это старая форма». Везде встречаешь такие «старые формы». Красный свет бьёт в окно, но в комнатах сидят люди с воспоминаниями о кадетской жизни, не интересующиеся в настоящее

время ничем, кроме сосиски с капустой. Если бы их раздеть, то на груди их можно было бы найти портрет губернатора. Они остались служить Советской власти, потому что им деваться некуда. Эти безобидные люди презирают Советскую власть, но тем не менее служат ей. Они не поняли новую жизнь, они замороженные и растают только на своём солнце, которое, конечно, вне советского строя.

Вопросы и задания к тексту: 1) О чём этот фельетон? Что явилось фельетонным фактом для создания произведения? 2) Охарактеризуйте центральный образ фельетона (насколько он эмоционально и концептуально обобщён, как оценивается автором и т. п.). 3) По какому принципу развивается сюжет в произведении? 4) Как выстраивается композиция данного материала? 5) Охарактеризуйте заголовок публикации. Каков он по структуре и по цели эмоционального воздействия? 6) Проанализируйте текст фельетона с точки зрения использования выразительных средств языка (тропов, фигур речи). 7) Как этот фельетон отражает индивидуальный взгляд и личность писателя-журналиста? 8) Насколько актуальным можно считать данный материал с точки зрения темы и её языкового воплощения? 9) Подберите в современной печатной прессе публикации на схожие темы. В каких жанрах они выполнены? 10) Напишите свой фельетон на подобную тему с учётом современных социальных условий, развития языка и эволюции жанра.

**5.** Прочтите приведённый фрагмент фельетона. Какие способы создания комического эффекта в тексте использует автор? Насколько удачны эти попытки? Прокомментируйте соблюдение в тексте норм русского языка.

#### **Дело было не в бобине**

2007 год, конец августа. На орбите планеты Земля появился марсианский корабль иноземного производства; так уж вышло: в гадском НЛЮ, посланном воинствующими амёбами с Красной планеты, что-то отказало. И завис сей агрегат между небом и землёй, цель же посещения братьев по разуму была вселенского масштаба. Они предлагали в разговорах о литературе не «глаголом жечь сердца людей», но интегралами и прогрессиями выжигать последние мозги, а уравнениями с иксами выводировать литературную ценность того или иного произведения. Поэтому корабль, наполненный под самую завязку МНС и профессурой различных мастей широкой пятнистости, собрал Совет, где стали научные диспуты спорить господу учёные. И большинство склонилось к мнению, что у планетолёта под названием «Критика» всё дело в бобине – катушке высокого напряжения, кою срочно нужно заменить на более новую и шикарную, кошерную ли, в общем – математическую. Сказано - сделано, научный проект поручили осуществлять Седьмому Логарифму Пятой Степени с Корнем Двадцать два и три десятых, за что тот и принялся с оголтелым восторгом. Но ваш покорный слуга, то бишь, – автор этой животрепещущей статейки, оказался свидетелем не пошлого судебного разбирательства, а восклицов: «Литературная критика изжила сама себя, к чертям художественность рецензий, давай, мать нашу – математику, царицу всех наук, за- действуем в процессе», – в одиночку начал борьбу, с порабощением людских умов и вживлением в них микрочипов на базе процессора «Интел» гадскими инопланетянами. <...> (Денис Губин)

**6.** Прочтите приведённый текст фельетона. Обратите внимание на его недостатки с точки зрения норм русского языка, стилистического оформления, композиционной структуры. Прокомментируйте их. Насколько удачным / неудачным представляется вам выбор заголовка и развитие заявленной в нём идеи?

**«Заплатки» на общей берлоге** «Два медведя в одной берлоге не живут» – гласит старинная русская пословица. Она часто приходит мне на память, когда прогуливаюсь по улицам городов и посёлков нашего района. «Это почему?» – спросит читатель. И задав этот вопрос, он будет прав – вроде бы не в лесу живём, и никто из нас медведем себя не считает. Однако, если внимательно поразмыслить – многие из нас давно стали медведями, и в первую очередь, собственники недвижимости: зданий, гаражей, земельных участков. И даже не только собственники (читай – хозяева), но и арендаторы, т. е. те, кому недвижимость предоставлена во временное пользование. Примеров этому множество. Наш любимый город Наро-Фоминск, улица Ленина, дома №12 и №14. Оба этих кирпичных 4-х этажных жилых дома

старой, довоенной постройки. В первом из них располагается Центр занятости населения, федеральная бюджетная структура. Подобные организации возникли в первые годы обновлённой России взамен существующих в советское время бюро по трудоустройству. 90-е годы для нарофоминцев, как и для всех россиян, были тяжелейшими испытаниями, очень многие предприятия рухнули, другие были выкуплены или пере- профилированы. Тысячи жителей Наро-Фоминского района остались без работы. И заботу о своих гражданах взяло на себя государство. это очень хорошо, если бы не одно «но». Начался ремонт выделенных для созданного Центра помещений: привели в порядок не только внутренние помещения, но и наружные стены здания, заменили все окна. И сразу стало видно, где живут обычные жители, которые платят квартплату, а где располагается контора, содержащаяся за счёт государства. Жилой дом снаружи был отремонтирован и покрашен только частично, т. е. по периметру (от тротуара до крыши) площадей, занимаемых Центром. В других местах Подмосковья в это время за счёт федеральных средств были даже построены специальные современные здания, которые украсили архитектурный облик городов. А вот у нас в Наро-Фоминске наряду с прекрасными новыми сооружениями стали появляться «заплатки». Другого слова здесь не подберёшь. Прошло более десяти лет, но дом №12 по улице Ленина по-прежнему привлекает к себе внимание прохожих своим разноцветием фасада. <...> Другой пример не менее выразительный. Улица Профсоюзная, дом №6. На первом этаже этого жилого дома находится несколько муниципальных заведений. Одно из них – муниципальное учреждение по работе с населением «Наш город». Здесь та же картина. Ремонт и покраска стен дома проведена только пропорционально занимаемым площадям. Конечно, читатель может возразить – зачем тратить деньги и ремонтировать то, что мне не принадлежит, и чем я не пользуюсь. Это так. Но только с юридической точки, правильнее сказать, с медвежьей точки зрения. А с хозяйственной точки зрения, с точки зрения патриотов своего города, правильнее было бы объединить свои ресурсы, свои силы на совместное решение в общих интересах. И не настолько уж дороже обошлись бы данному учреждению, городскому бюджету работы по ремонту и покраске всего периметра жилого дома? Тем более, что достойным партнёром могло бы стать муниципальное предприятие «Жилсервис». Вот тогда бы наш город Наро-Фоминск был в выигрыше, а для жителей дома был бы преподнесён хороший конкретный подарок. <...> Многие из читателей, конечно, видели, во что превратились некоторые жилые дома, на которых балконы и лоджии представляют собой нагромождения дерева, железа, фанеры и стекла. Страшно смотреть. Получается, у каждого своя берлога. А ведь существует законодательство на 154 этот счёт. Наконец, есть контролирующие и согласующие органы. А так получается опять как в народной поговорке: «Моя хата с краю – ничего не знаю». Что там делается за порогом квартиры – не дело. Но не так грустно. Есть и поразительные примеры. Я был шокирован, когда вошёл во второй подъезд жилого дома №1 по улице Дзержинского в посёлке Кокошкино. С 1-го по 9-й этажи все стены и ступени раскрашены листьями и цветами. На каждой лестничной площадке и вдоль лестниц растут зелёные растения. Чудо, да и только! В этом же посёлке на улице Школьной перед одним из подъездов дома №9 раскинулся настоящий сказочный газон. Ухоженный, яркий и очень нарядный. это дело рук одного из жильцов – пенсионера дяди Коли. Его примеру следуют и молодые семьи. Подобные газоны появляются и под окнами других квартир. Значит, можно жить, как люди, а не медведи. Чтобы немного отвлечь читателя от этой темы, расскажу по этому случаю анекдот. Два медведя сидят недалеко от своих берлог и задумчиво глядят на падающие листья. Один говорит: «Как бы мне хотелось одну зиму не поспать, чтобы поглядеть на тех чудаков, которые весной приклеивают их обратно!». А затем оба медведя разошлись по своим берлогам. (Энвер Софинов)

1. Прочитайте и проанализируйте приведённый ниже текст. Определите, является ли данный текст очерком. Обоснуйте свою позицию. К какому виду очерка относится данный текст?

**Северная бирюза: второй день арктической экспедиции**

Есть в севере манящая, непонятная южанину прелесть: чем дальше в Арктику, тем чище становится воздух, в нём нет пыли, а морская вода начинает играть совершенно неестественными, казалось бы, красками. Для человека, который впервые попал в эти широты – такую возможность даёт участие в арктической экспедиции на атомном ледоколе «Ямал», – это значит впервые по-настоящему понять, какой он, настоящий север. Прожив всю сознательную жизнь в городе, хочется дышать и дышать воздухом, который, наверное, остался настоящим, чистым только здесь. Вода Карского моря, особенно в северной его части, серо-голубая, и если долго смотреть на неё с палубы корабля, можно заметить, как она вдруг в какой-то момент начинает играть на поверхности бирюзовыми оттенками. И в этом уже видится какая-то магическая закономерность – название камня бирюзы переводится с персидского как "счастье", и, кажется, неслучайно: какое же внутреннее сознание близости с природой наполняет гостя здешних мест! Несколько раз на пути корабля встречались тюлени, которые при приближении "Ямала" уходили в сторону, ныряли и долго не показывались на поверхности – видимо, опасались чужаков. Экспедиция длится вторые сутки; впрочем, говорить, что сутки закончились, не совсем правильно – сейчас в северных широтах полярный день, и ночью очень светло. В судовом журнале есть подробный отчёт о 159 нашем маршруте – от места старта в порту Варандей до настоящего момента, когда "Ямал" вошёл в пролив Шокальского. Это нужно для того, чтобы обойти остров Большевик с севера мимо мыса Песчаный и войти в море Лаптевых. Капитан ледокола Станислав Вячеславович Румянцев, с которым мы находимся в штурманской рубке, рассказывает, что пролив Шокальского – место, которое практически не посещают суда. "Здесь бывают только экспедиции, да и то очень редко. Я сам был здесь лет 20 назад", – говорит задумчиво Румянцев, поглядывая на действия штурмана и смены, которая управляет судном. "Северный морской путь проходит южнее, – продолжает капитан, – он обходит Большевик с юга и лежит мимо мыса Челюскина – крайней северной точки Евразии. Если обходить остров Большевик с севера – это лишние 300 миль, там практически всегда, даже в разгар полярного лета, сложная ледовая обстановка, и мы наверняка ещё увидим ледовое покрытие. Скорее всего, это произойдёт через несколько часов", – продолжает капитан. Надо отметить, что мыс Песчаный станет самой северной точкой нашего арктического перехода. Он расположен на уровне 80 градусов северной широты и 102 градусов восточной долготы. Затем "Ямал" пойдёт опять на юг, вдоль западного побережья полуострова Таймыр в район порта Тикси. За двое суток ледокол от порта Варандей до пролива Шокальского прошёл 550 миль (926 км), миновав воды Баренцева и Карского морей. Скорость перехода, в среднем, составляет 19,5 узлов. Пролив Шокальского, Карское море, Северный ледовитый океан. Надо сказать, что экипаж "Ямала" очень серьёзно готовился к выполнению полученного задания пройти Северным морским путем с участниками международной экспедиции. Ледокол 3 августа вышел из порта приписки Мурманска и в назначенное время пришёл в порт Варандей (Ненецкий автономный округ), где были проведены тренировочные полеты палубного вертолета. При волнении моря в 1 балл и видимости 10 километров ледокол маневрировал, удерживаясь на месте, и тем самым обеспечивал полёты палубного вертолета Ми-8. В результате 6 августа благополучно на борт ледокола несколькими вертолетами была доставлена вся делегация в составе 80 человек. Согласно данным судового журнала, ледокол "Ямал" через воды Баренцева моря и Карские ворота вошёл в Карское море, миновал восточное побережье Новой земли, западное побережье полуострова Ямал, прошёл мимо острова Белый, через пролив Вилькицкого, мимо острова Гаврилова и вышел к проливу Шокальского. За время первой части перехода температура воздуха колебалась в диапазоне от +5 до +10 градусов. Местами, особенно в утренние часы, видимость из-за плотного тумана ухудшалась до 200 метров, моросил 160 мелкий дождь, а волнения моря составляло 1-2 балла. По мнению экипажа, погода пока благоприятствует участникам экспедиции. Пройдена половина маршрута, впереди ещё около 600 миль пути. По прогнозу метеорологов, нас ждет арктический шторм в 6 баллов, но есть уверенность, что капитан Румянцев проведёт ледокол через любую непогоду. (В. Ярмоленко, РИА-Новости, 09.08.2011)

2. Покажите, каким образом в приведённом ниже тексте проявляются публицистическое и художественное начала. Как в данном тексте обозначается авторская позиция? Как очеркист оценивает своего героя? Какие образные средства использует при его характеристике?

**Александра Яковлевна Бруштейн** Господи, как она была некрасива – крупный, чуть приплюснутый нос, слабые стариковские губы, эта дряблая кожа, эти выцветшие от времени глаза... Она прекрасная была, была красавица! Даже в слепеньких, выцветших глазах словно поселялось по несколько чертей сразу – будь то разговор наедине или большая компания разнородных людей, наслаждавшихся неожиданно выпавшей им удачей, – встречей с нею,.. а уж она- то жила, она кокетничала, чудо наше!.. Иногда она любила при случае ошеломить крепким словом. Получалось у неё это удивительно элегантно, как и всё, что она говорила и делала; и столько ума – во всём, что она говорила и делала, – столько неподдельной заинтересованности и молодой страсти, – она была гением человеческого общения, именно так, иначе о ней не скажешь. Очень трудно о ней вспоминать. Слишком крупный человек – и разный, не всегда такой, каким казался с первого взгляда, великолепный в страстях своих, и в великодушии, господствующем над страстями. Слишком сложное общение для связных и цельных воспоминаний, слишком – осмелюсь сказать и это, – тесная и сердечная дружба – со своим началом, с этим безоглядным движением друг к другу... ..Пожалуй, в Александре Яковлевне главное: удивительное мужество, высокая культура человеческих отношений – предельное внимание окружающим, предельное пренебрежение собою. То самое, что звучало ещё в дневнике двенадцатилетней девочки, в прелестном дневнике изготавливающегося к жизни подростка: стремление ехать в самые глухие места, помогать там по мере сил, учить, лечить, «посвятить всю свою жизнь на служение ближнему своему. О Боже милосердный, дай исполниться этим золотым мечтам!» Еще до революции Александра Яковлевна – член подпольного комитета помощи политзаключённым, а в Союзе Писателей, членом которого она состоит со дня основания, узнают об этом только в день её юбилея – и то случайно... ..Её любили. Или боялись. Боялись всё меньше, – по мере того как она старела. Любили всё больше, – потому что всё, что она являла собою всю жизнь, старость лишь подчёркивала, обрамляла драгоценной оправой. Рядом с нею, между прочим, было не страшно старости. И в то же самое время – это утверждение прозвучит чудовищно, но это – правда, как бесконечно была она одинока! Всеми любимая, постоянно окружённая людьми! Судьба нещадно била её – по самому трепетному в ней, самому незащищённому. ...«Потому что я осталась одна. Потому что я – “доживаю”. И сознание это особенным образом освещает мою жизнь. Помню её рассказы о первой встрече с Сергеем Александровичем, о его сватовстве – об этом она вспоминала охотно. Он считался женихом завидным, ему сватали самых достойных невест, он же только посмеивался: «Что вы! Мне ехать в земство, сидеть в глуши, я же с нею, с этой, умру от скуки...» А однажды в пригороде дождь загнал его на веранду какой-то дачи. «Встретил девочку – удивительную, – рассказывал он позднее. – С этой – не заскучаешь...» И через какое-то время старомодно и церемонно просил руки этой девочки, не у неё самой даже – у её отца, своего коллеги, виленского врача Якова Выгодского. В архиве лежат изящные билеты на двух языках: французском и русском: «... просят вас на бракосочетание Александры Яковлевны Выгодской...» ...А через несколько лет мы стояли на Новодевичьем кладбище, среди высоких сугробов – друзья, пришедшие на открытие памятника над её могилой, – мы плакали, слушая магнитофонную запись её юбилейной, её заключительной речи. Плакали – потому что ни одна самая лучшая фотография, ни один портрет не передает того, что пробуждает в памяти голос – голос, который забывается скорее и раньше всего, но и к человеческой памяти обращается всего вернее. ...Вот и всё. Помолчим немного. Подумаем о том, как это просто, в сущности: живу честно. Тружусь. Хорошие люди меня уважают... Вот так они уходят от нас, наши старики, бесстрашно, бестрепетно делая последние свои шаги в неизвестность. Унося с собой, как секреты редчайшего мастерства, опыт истового труженичества, безукоризненной порядочности, высокой культуры. Как удержать всё это, как сохранить?.. (Лехаим, январь 2001).

**3.** Самостоятельно найдите в современных печатных СМИ очерки разных видов. Докажите, что выбранные вами тексты относятся к жанру очерка.

**1.** Индуктивная или дедуктивная аргументация использована в следующем коротком примере? Какие категории фактов использует автор?

Копчёная колбаса – это, возможно, самая популярная обеденная закуска. Каждый день тысячи людей едят бутерброды в свой рабочий перерыв, не думая о последствиях для здоровья. А задуматься бы стоило. В копчёной колбасе чрезвычайно высокое содержание натрия. В среднем в ста граммах колбасы содержится один грамм натрия – в три раза больше, чем требуется человеку каждый день. Кроме того. Свой характерный запах и красноватый цвет копчёная колбаса приобретает от нитрита натрия, который используется для борьбы с организмами, вызывающими ботулизм. К сожалению, нитрит натрия смешивается с аминами, природными веществами, присутствующими в большинстве пищевых продуктов, и создает нитрозамины, которые, как было доказано, вызывают рак у лабораторных животных. Наконец, с диетической точки зрения, копчёная колбаса ужасна. Жиры составляют около 28%, содержание воды превышает 50%, и в мясе очень мало белков. Поэтому люди, заботящиеся о своем здоровье, выберут на обед еду получше. (Элисон Рассел)

**2.** Определите и объясните логические ошибки в следующих примерах: 1) Очистив банан торговой марки «БананАфрика», Иван увидел, что он гнилой. «Я больше никогда не куплю ни одного продукта «БананАфрика», – категорически заявляет он. 2) – Да, уж Иван любит поесть. Когда-нибудь у него будут проблемы с весом. 3) – Это самая красивая картина на выставке; она намного привлекательнее остальных. 4) – Я против запрета курить в общественных местах. Если я буду курить не в затяжку и ограничивать себя десятком сигарет в день, моему здоровью ничего не угрожает. 5) «Телефон – одна из причин, вызывающих близорукость. Известно, что девяносто семь и пять десятых процента близоруких людей пользуются телефоном». 6) «Костюмчик мой с иголочки взгляни же на меня» 7) «Нравится одевать сказочных героев к Новому году и другим праздникам», – делится Ольга Алексеевна. Во время работы сами костюмеры вживаются в роль, в образ. Иногда бывает и так, что по каким-либо причинам актер не приходит на выступление. Так, одной из моих собеседниц пришлось заменить исполнителя и сыграть роль черепахи Тортиллы. Вот такая это не простая, но в то же время интересная и редкая профессия – костюмер». 8) Депрессия обычно настигает женщин. Известно, что 50% пациентов, лечащихся от этого заболевания, – женщины. 9) Гостеприимные хозяева угощают нас оригинальным подбором национальных блюд. 10) Это дикое места, непроходимая тайга, где не ступала даже нога журналиста. 11) Сравним показатели первой таблицы с седьмой таблицей.

**3.** Найдите в каждом тексте/предложении логическую ошибку. Попробуйте объяснить, в чём она заключается. Поддаётся ли текст правке? 1) С завтрашнего дня он уходит на пенсию. Ему уже известна программа чествования: ведь не каждый способен проработать на одном месте сорок лет. 2) С докладом на сессии городского совета выступили депутат Х. Душалиев и главный архитектор города А. Исмаилов, директор автотранспортного предприятия депутат П.Б. Беспалов. Депутат Беспалов в прениях подробно рассказал о том, что мешает хорошей работе городского комбината бытового обслуживания. 3) Было исполнено 26 вокальных номеров, в том числе три танцевальных номера. 4) Только в одном райцентре произошло 20 возгораний, это на 30 пожаров больше, чем в прошлом году. 5) Да, богатства Севера действительно огромны. Посудите сами: три четверти промышленных фондов (то есть 90 процентов) расположено в экономически развитых районах Урала, Сибири, Дальнего Востока. 6) На улице было пустынно и тихо. Кругом ни души. Лишь ветер свистел в верхушках деревьев и подворотнях. 7) Раннее утро. Начинают просыпаться после ночной службы пограничники. 8) Военный этап восстановления Конституции России в Чеченской Республике практически завершён. Вместе с тем в Грозном продолжают упорные бои. Ситуация постепенно улучшается, но обстановка продолжает оставаться сложной. Надо восстановить нанесенный ущерб. Это надо сделать в максимально короткий срок, но, конечно, не без ущерба

для качества работы. 9) Внешность у Анатолия какая-то лирическая, мягкая, зато голос твёрдый, тон уверенный, интонация знающая. Только услышав голос, и понимаешь, как на месте он в этом машинном гуле, где пахнет металлом и морем. 10) При всей своей неброской внешности и неумении производить впечатление он обладал поразительной памятью. 11) Снизил результативность Сафонов. Он левша, и если мяч попадет под правую руку, то он не может им распорядиться. 12) На севере и юге нашей Родины идет уборка колосовых, уборка хлопка и картофеля. 13) В цельном виде корнеплоды можно скармливать только с пятимесячного возраста. 14) Спортсмены и зрители тепло поздравили олимпийского чемпиона с 25-летием. Он ответил прыжком на 16 метров 90 сантиметров. 129 15) Он сидел за пультом управления тепловоза и, сжимая веки, зорко смотрел вперед. 16) В любви, как и во всяком другом деле, должно быть прежде всего чувство ответственности. Быть человеком, воспитанным в этом отношении, – это значит ощущать свою ответственность. Человек – это звучит гордо! 17) Областное трансгентство нынче организовало ежедневные туристические поездки в Москву на субботу и воскресенье. 18) У рабочих не было оружия. На тридцать человек имелось два маузера, три бульдога «Смит-Вессон» и две винтовки. 19) В соревновании нет побежденных, ибо выигрывают все. Но тем не менее, один коллектив выходит победителем, а другой, естественно, побежденным. 20) Прошу снять с меня взыскание, так как оно сыграло воспитательную роль, тем более что оно было наложено незаконно. 21) Праздник удался на славу. Если вы были там с семьей, то хорошо отдохнули, если нет – приходите в следующий раз. 22) Ещё в 1960 году большая часть Краснодарского края доила руками. 23) Всем понятно, какую радость приносит домой веточка расцветшего гиацинта. Кажется, что в доме поселился волшебник, который устраивает праздник. Такой доброй волшебницей может стать женщина, если запасётся вазончиком до 12 сантиметров.

4. Прочтите текст. Составьте план данной статьи. Ответьте на вопросы.

#### **Русь, собака, RU**

*Придется выбирать что-то одно: либо прославлять империю, либо разгонять Русский марш*

Если щеночка бить по морде газетой за то, что, подбегая к хозяину, он закидывает на него лапы, а потом за прямо противоположное, – известно, что произойдет. Сбитое с толку животное вырастет забитым, но агрессивным, будет при появлении хозяина прятаться в угол, скалить зубы и рычать, а на жесткое проявление, так сказать, вертикали власти однажды покусает. *Это банальность, а теперь по делу.* В ноябре 2006 года страна по имени Россия, унаследовавшая долги СССР (не только финансовые), игнорирует дату главного праздника Советской империи, заменяя его равным по весу, своим. Названия его, если верить ВЦИОМ, большинство не помнит, и я верю, поскольку не помню сам. Что-то такое в честь изгнания поляков из Москвы в XVII веке, то есть во славу русскости, если не заморачиваться на вопросы, кто и зачем поляков в Москву пустил. Коли в СССР на 7 ноября полагалось ходить на демонстрацию торжества идей Октября, то 4 ноября вполне логично ходить Русским маршем – по-моему, так. И если 7 ноября в призывах побить мировой империализм звучало немало искренности, то почему бы 4 ноября не звучать призывам надрать задницу инородцам, не навести русский порядок на рынках, тем более что в засилье кавказцев верит буквально всяк (моя тёща верит, и квартирная хозяйка – верит, и друг школьных лет – верит, а это все милые и симпатичные люди). Навести порядок на рынках призвали из Кремля, я только слово «русский» добавил от себя, но какой же ещё? Ведь не Евросоюза, правда? Так что логично, если 4 ноября внук серба Дмитрий Rogozin и полковник в отставке Алкснис хотят возглавить Русский марш, который – на минуточку! – не они собирали. Его собрала воля народа или, если угодно, толпы (найдите три отличия) – ну, той части, которой не лень мерзнуть на улице ради идеи. Россия – для русских, вычистим грязь, Ющенко – заплыви своим салом, Саакашвили – сдохни от пестицидного саперави, и только шпротами подавитесь не персонифицировано, поскольку русский человек не помнит, кто там в Латвии главный. Но вот русская власть (Матвиенко, Лужков) этот марш запрещает, и Путин не одобряет. И прогрессивная общественность аплодирует власти, и раввин (который по версии Конгресса ев-

рейских общин) тоже, и муфтий, и все-все-все. Я, кажется, единственный либерал, кто хотел бы посмотреть Русский марш. Потому что мне хочется видеть лицо русской идеи. Почувствовать соответствие формы и сути. Наш строй (поддержанный народом, сакрализованный народом как источником власти, согласно Конституции), если я правильно понимаю, называется так: империя. Империя – это когда интересы личности являются дерьмом по сравнению с государством, а само государство является не наемным рабочим по поддержанию санитарии в местах общего пользования и не рефери на едином игровом поле, а сверхсмыслом бытия, тотемом. Если будет Россия – значит, буду и я, как писал Евтушенко времен предыдущего империализма. Конечно, рабы признают себя дерьмом с легкостью, но требуется опиат, наполняющий любовь к империи искренностью. Таковых мне известно три: идея социальной исключительности, религиозной исключительности и национальной исключительности. Первая дискредитирована коммунистами, вторая – прошу прощения – слабостью кишки православия против фанатизма ислама, а третья – вот она: Москва – Третий Рим; Россия, Россия, превыше всего; мы в кольце врагов; слава России! По-моему, прелестно – в том случае, если власть разделяет выбор народа и потребляет опий сама. Гитлер же не стеснялся говорить о превосходстве арийцев (мир, не согласный с этим, он шёл завоевывать), а бен Ладен – об уничтожении иноверных (иноверных он уничтожил немало). Но поведение российской власти оскорбляет мое эстетическое (историческое) чутьё. То есть понятно, что власть, она же новый менеджмент ООО «Россия», разогнала прежний менеджмент, провела допэмиссию – и всё это под лозунгом, что прежний (либеральный) менеджмент только и грабил народ. Но почему бы не отреагировать на заказ народа, взыскующего империи («Развал СССР был величайшей трагедией века», – говорил наследник того, кто страну с таким названием развалил), по законам империи? Например, можно Русский марш расстрелять. В народе, требующем от власти силы, это будет воспринято тепло: так тепло принимали Каримова после расстрела им Исламского марша. Или встать во главе марша – в Косоворотках, хлеща нагайками инородцев. И то и другое было бы хорошей, на крови, смычкой власти и народа, и у каждой либеральной блохи было бы время и повод спрыгнуть в демократическое зарубежье, к радости, кстати, пса. Но если власть запрещает Русский марш, а Русский марш не исчезает, а в буквальном смысле уходит под землю, то что это значит? Это значит, что топ-менеджмент ООО «Россия» в действительности бьётся не за империю, а за монополию на политическом рынке. Поняв это, сбитый с толку пёс может и не простить – и прыгнуть. И тогда новый топ-менеджер, приведённый толпой (как толпой был приведён к власти Ельцин, во что не мог поверить Горбачев), может оказаться из тех, кто ничего не боится, потому что сам из голытьбы, из недокормленных мужчин с окраин или из наставников недокормленных мужчин с окраин, что выросли из недокормленных пацанов с горящими глазами, не боявшихся громить рынки. Понимаете? При таком раскладе ни у кого не будет времени на то, чтобы продать обесценившуюся недвижимость, проскочить под железным занавесом и, переводя дух, обустроиться в какой-нибудь Новой Зеландии, где, как либеральным блохам известно, дивно хорош совињон-блан, который, если честно, я ставлю как ценность выше империи. Ужас в том, что менеджмент ООО «Россия», похоже, ставит тоже. Дмитрий Губин, главный редактор журнала ГНМ, – специально для «ОГОНЬКА».

Вопросы к тексту: 1) Определите жанр данного медиатекста. 2) Оцените заголовок статьи. Удачен ли он? 3) Определите, в чём состоит предложение автора. Представляет ли оно собой факт, политику, действие, ценность? 4) Какого вида факты использует автор в своей аргументации? 5) Какой из типов воздействия (рациональный, эмоциональный, этический) преобладает в статье? 6) Какова структура статьи? Какой вид (виды?) компоновки материала в ней представлен? 7) Логичен ли автор? Логично ли развивается повествование? Аргументируйте своё мнение. 8) Какого вида выводы использует автор? Убедителен ли автор? 9) Какие черты современного медиатекста иллюстрирует данная статья?

**5. Прочитайте текст. Выполните задания, ответьте на вопросы.**

**Взрывы в Чечне: война продолжается**

**Два взрыва, осуществленные смертниками в течение трех дней, свидетельствуют об изменении тактики чеченских партизан.**

Два теракта за три дня и по крайней мере 75 погибших. Война в Чечне продолжается. Теперь ещё более безжалостная.

1. В понедельник 12 мая в 10 часов утра грузовой автомобиль марки КамАЗ выехал на центральную улицу села, пробил один из шлагбаумов и взорвался. Мощность взрыва, которую специалисты оценили в тонну тротилового эквивалента, оказалась такова, что были разрушены 8 домов по обе стороны улицы, в том числе здания администрации и местного отдела управления ФСБ. очевидцы видели в кабине КамАЗа двух женщин и мужчину.

2. Женщин остановили телохранители главы промосковской чеченской администрации Ахмада Кадырова. Одна из них сразу же взорвала себя. Начиненный взрывчаткой пояс второй женщины не сработал, однако и она погибла, когда было приведено в действие первое взрывное устройство. К 15 мая число погибших в результате этого происшествия достигло 16 человек, ещё 140 получили ранения.

3. По данным штаба Объединенной группировки войск, за одну неделю в Чечне в среднем осуществляется 10 подрывов автомобилей и бронетехники. Саперами за этот срок обезвреживается около 100 взрывных устройств, в том числе 20 фугасов. Медленно идущие по обочинам дорог саперы с миноискателями в руках в Чечне не редкость. БТР обычно следует в некотором отдалении за ними с такой же скоростью. Проезжающие мимо машины и рейсовые автобусы стараются быстрее миновать участок дороги, по которому движутся саперы, – взрыв может прогреметь в любую минуту.

4. Реакция на случившееся в Знаменском была такой же, как бывало и прежде: российское руководство объявило о причастности к взрывам мятежного чеченского президента Аслана Масхадова; представитель последнего заявил, что ни Масхадов, ни подчиняющиеся ему люди никакого отношения к терактам не имеют.

5. Между тем боевики, кажется, не собираются ограничиваться ведением минной войны, и не исключено, что уже в июне объединенные силы сепаратистов вновь начнут активные боевые действия.

6. Начало этой недели было ознаменовано ещё более страшным взрывом – в северном селе Знаменское, расположенном в районе, известном лояльностью по отношению к Москве и считающемся наиболее спокойной частью Чечни. Погибло 59 человек, в их числе, по данным оперативного штаба по ликвидации последствий, 23 женщины и 12 детей.

7. 14 мая религиозный праздник в селе Илисхан-Юрт на востоке Чечни прервал взрыв. Позднее Министерство внутренних дел России предположило, что смертники – две женщины – направлялись к трибуне, на которой находились руководители Чечни.

8. По мнению заместителя командующего федеральной группировки в Чечне Юрия Костровца, лидеры боевиков сделали основную ставку на минную войну, стараясь в то же время избегать открытых столкновений с федеральными силами. Костровец объясняет это тем, что сепаратисты вследствие активных действий федеральных сил несут большие потери, а минная война – «наиболее оплачиваемый зарубежными спонсорами вид противоправной деятельности».

9. 19-летний Абдурахман Ильясов устанавливал фугасы уже несколько раз. Привыкнув к опасности с детства, он считает это способом легкого заработка.

10. На следующий день после взрыва огромная воронка в центре села была уже засыпана. Сотрудники и техника МЧС разбирали завалы рухнувших домов, надеясь спасти кого-нибудь или хотя бы вытащить тела погибших. Малике Юсуповой из администрации Надтеречного района, центром которого является село Знаменское, повезло. В момент взрыва она находилась в другом конце здания и получила лишь небольшое ранение. «Если бы была в своем кабинете, то точно погибла бы», – говорит она.

11. По данным Костровца, несколько полевых командиров получили распоряжения провести ряд крупных терактов в местах массового скопления людей. Таким образом, лиде-

ры боевиков надеются спровоцировать массовые акции протеста со стороны мирного населения, говорит он.

12. «Был случай – поставил фугас, жду БТР, – рассказывает Ильясов. – Вижу – идет сапер, обнаружил фугас, стал извлекать. Думаю, не пропадать же фугасу, взорву хотя бы одного солдата».

13. Для создания большей осколочности корпус взрывного устройства заполняют кусками металла. «Иногда достаточно обычного ведра со взрывчаткой и гвоздями внутри», – говорит Горелов. Чтобы его было сложнее обнаружить миноискателям, сверху надевается пластмассовое ведро.

14. По словам Ильясова, за установку фугаса платят от 1000 рублей до 100 долларов. В случае удачного подрыва ставка поднимается в три-четыре раза.

15. Как говорит заместитель начальника отделения милиции Октябрьского района Грозного Абуран Исмаилов, боевики обычно закладывают фугасы в местах частотного следования военных колонн. Делается это в основном ночью. «Ставят в расчете на случайность – кто проедет, того и подорвут. Редко охотятся за кем-то конкретным», – сказал Исмаилов новостной службе strana.ru.

16. Взрывные устройства, как правило, самодельные. Принцип устройства мин может быть совершенно разным. «Часто в ход идут обычные артиллерийские снаряды, 122-, 152-миллиметровые, – рассказывает командир взвода инженерно-саперной разведки Александр Горелов. – Их убойной силы достаточно, чтобы подорвать БТР». (Тимур Алиев, село Знаменское. IWPR, Кавказская информационная служба. № 179, 15 мая 2003 года).

Вопросы и задание к тексту: 1) В этой статье (приведённой с некоторыми сокращениями) абзацы пронумерованы, но находятся не на своих местах. Начало текста, однако, дано без изменений. Попробуйте определить, как логически развивается структура статьи, и расставить абзацы в соответствии с ней. 2) После того как вы расставите абзацы по местам, подумайте: хорошо ли структурирована эта статья? 3) Что бы вы добавили? 4) Какие источники использованы автором?

### **Перечень контрольных заданий и (или) вопросов для оценки сформированности компетенции ОПК-4 (контролируемый индикатор достижения компетенции ОПК-4.2)**

1. Опишите свою дорогу от дома к офису, университету и т.п. в жанре репортажа. Старайтесь обращать внимание на детали. Расскажите о людях, которых встречаете по дороге.

2. Подберите в печатной прессе удачные, на ваш взгляд, примеры репортажей разных видов. Аргументируйте свой выбор.

3. Прочтите приведённый текст и сформулируйте особенности данного репортажа в раскрытии темы, в реализации схемы репортажного описания, в использовании выразительных средств языка. Ответьте на вопросы.

#### **Пушки больше не стреляют**

Восьмое мая тысяча девятьсот сорок пятого года. Гитлеровская Германия поставлена на колени. Война окончена. Победа. Что может быть сильнее, проще и человечнее этих слов! Шли к этому дню долгой дорогой. Дорогой борьбы, крови и побед. И вот он, вот этот день: Берлин в дымке. Машины проходят под воздвигнутой нашими бойцами аркой победы. Над ней гордо развеваются три флага и надпись: «Красной Армии – слава!» Вот, наконец, Калсхорст. Калсхорст – это берлинский пригород – сегодня на наших глазах вошёл в историю. Здесь могила гитлеровской Германии, здесь конец войны. Всё здесь принадлежит истории. И это здание бывшего немецкого военно-инженерного училища, в котором состоялось подписание акта капитуляции. И этот зал офицерской столовой и все минуты короткого, но преисполненного глубокого волнения и смысла заседания... В зал входят главы и члены советской, американской, английской и французской делегаций. Историческое заседание начинается. Оно очень недолго продолжалось, немного людей присутствует в зале, немного слов произносится. Но за ними долгие годы войны. В зал входят немецкие генералы. Впереди –

генерал-фельдмаршал Кейтель. На его лице багровые пятна, глаза слезятся. Он садится за стол и подписывает акт о капитуляции. Кейтель подписывает все экземпляры акта. Это длится несколько минут. Все молчат, только трещат киноаппараты. Сейчас в этом зале гитлеровцев поставили на колени. Это победитель диктует свою волю побеждённому. Это человечество разоружает зверя. Победа! Сегодня человечество может свободно вздохнуть. Сегодня пушки не стреляют. (Б. Горбатов, М. Мержанов)

Вопросы и задания к тексту: 1) О чём этот репортаж? 2) Как бы вы начали этот материал? Почему? 3) Сколько источников информации использовано в тексте? Есть ли смысл добавлять ещё кого-нибудь или этого достаточно? 4) Удачно ли автор показывает обстановку? Как при чтении публикации у читателя создаётся эффект присутствия и эффект соучастия? 5) Насколько в тексте реализована схема репортажного описания? 6) Охарактеризуйте заголовок публикации. Каков он по структуре и по цели эмоционального воздействия? 7) Проанализируйте текст репортажа с точки зрения использования выразительных средств языка (тропов, фигур речи). 8) Насколько данный репортаж отражает индивидуальный взгляд и личность журналиста?

**4.** Прочтите приведённый спортивный репортаж и ответьте на вопросы к тексту.

#### **Формула Москвы: быть или не быть?**

Москва в третий раз приняла на своих улицах спортивно-развлекательное шоу «Varia Moscow City Racing 2010». Не обошлось на гонках и без звёзд «Формулы-1». На этот раз ими стали Дженсон Баттон и Виталий Петров. 18 июля вокруг Кремля было шумно – представители гонок разных категорий наматывали показательные круги в самом сердце российской столицы. Действующий чемпион мира сезона 2008-2009 в классе гонок 100 «Формула-1» Дженсон Баттон, выступающий за команду «McLaren Mercedes», порадовал своих болельщиков красивым шоу-заездом, а также подогрел интерес к королевским гонкам своим блистательным выступлением на финише. А вот российская гордость «формулы» Виталий Петров («Renault») решил удивить публику нестандартным походом – гонщик появился на трассе на уникальном трёхместном болиде и даже прокатил на нём нескольких счастливиц. На этом сюрпризы не закончились. Во время дрифт-заездов, которые также входили в программу «VMCR 2010», один из пилотов не справился с управлением и столкнулся со своим другом по команде. К счастью, обошлось без жертв, но машину в спешном порядке пришлось увезти на эвакуаторе. После Формулы-дрифта в ход пошла «тяжёлая артиллерия» – нарезать круги вокруг Кремля ринулся легендарный пилот ралли Париж-Дакар Владимир Чагин на своём бессменном «КАМАЗ'е». Только теперь конкуренцию ему составили пилоты команды «Де Рой», завершившие прошлый сезон на третьем месте. Они пронеслись на скорости больше 100 км/ч, показав, на что способны грузовики весом больше 18 тонн. Похоже, заезды настолько вдохновили представителей московской власти, что они вновь подняли вопрос о строительстве трассы «Формулы-1» в Москве. Руководитель комитета рекламы правительства Москвы Владимир Макаров заявил, что в 2012 году в столице России может пройти настоящий этап соревновательных гонок «Ф-1», как это происходит в Монако. Насколько сдержит он своё слово? (Александр Гоголев)

Вопросы и задания к тексту: 1) Каков композиционный принцип построения данного материала? 2) Как бы вы выстроили этот текст? 3) Что бы вы добавили к исходному материалу? 4) Насколько захватывающе, драматически автор показывает увиденное? 5) Проанализируйте заголовок публикации? Насколько он удачен? 6) Как бы вы в целом оценили этот репортаж?

**5.** Дана «сухая» информация. «Нарисуйте картинку» в воображении читателя, подбрав факты и создав в результате небольшой репортаж на данную тему.

#### **Марк Тишман споёт в крематории**

Выпускник «Фабрики звёзд» Константина Меладзе Марк Тишман споёт в крематории в Новосибирске. Это местное заведение, напоминающее дорогой особняк, является одной из самых эпатажных организаций города. В крематории не только оказывают ритуаль-

ные услуги, но и проводят необычные акции. Например, концерты. В одном из таких и выступит 4 сентября Марк.

6. Используя лид в виде анекдота, предположите, о чём и в какой форме может быть создан репортаж: «– Вы не забыли, что должны мне 1000 рублей? – Нет, но дайте мне ещё немного времени, и я забуду! Политика властей, всё больше должавших перед населением, вызвала на днях новую волну протестов, на сей раз – в Оренбургской области и в Самаре...» Какие ещё яркие, парадоксальные формы лида можно использовать для начала репортажа? Предложите свои варианты.

7. Прочтите приведённый текст репортажа. Обратите внимание на его недостатки с точки зрения норм русского языка, стилистического оформления, жанровой и композиционной структуры. Отредактируйте текст.

### **Гулливер на Марсе**

15–16 апреля в Московском государственном университете приборостроения и информатики (МГУПИ) прошёл второй Международный Форум «Роботы-2011». Школьники и студенты предоставили свои уникальные модели и разработки. На два дня Дворец спорта МГУПИ стал площадкой, где развернулись основные действия и прошли демонстрационные сессии и соревнования роботов. Были представлены: робот «Турист» – Гулливер, «робот-парковщик», «робот-футболист», «робот-погрузчик», «робот-помощник», роботизированные вездеходы и многие другие разработки. Свои уникальные разработки продемонстрировали представители кафедр МГУПИ, научно-учебного центра «Каскад» МГУПИ, Московского Энергетического Института (ТУ), Молодежной научно-исследовательской лаборатории МУ МО ДМЦ «Сокольники», Международной лаборатории «Сенсорика» ИМП им. М.В. Келдыша РАН, ГОУ СОШ № 185 и другие. Объединение усилий МГУПИ и предприятий даёт возможности реализации приоритетного развития инженерного образования, основанного на инновационных идеях, высоких образовательных технологиях, сочетании лучших традиций научных школ в подготовке инженерных кадров для современной России. На пресс-конференции И.В. Голубятников, д.т.н., профессор, ректор МГУПИ, – председатель организационного комитета, отметил, что «Форум направлен на демонстрацию достижений молодых учёных с целью подчеркнуть особую важность подготовки высоко квалифицированных инженерных кадров для страны. Важно «вращивать» инженерные кадры с детства. Чтобы профессия была увлекательной, нужно показывать её лучше, наиболее яркие и знаковые стороны». Разработки, демонстрируемые на форуме, предполагается использовать и в дальнейшем. Яркий пример тому – робот «ТУРИСТ» («телеуправляемый робот-исследователь сухопутных территорий»), участвующий в проекте «МАРС-500». У «ТУРИСТА» есть даже имя – Гулливер. «МАРС-500» – это уникальный российский проект, входящий в состав федеральной космической программы и предполагающий проведение эксперимента по имитации пилотируемого полёта на Красную планету, в котором будет смоделирован ряд условий такой экспедиции. В этом проекте МГУПИ отвечает за создание технических систем. «В частности робот Гулливер позволяет «марсонавтам» дистанционно делать заборы грунта и пробы воздуха с марсианской поверхности, устанавливая датчики и в целом во многом заменять человека в опасных для него условиях. Робот «ТУРИСТ» Гулливер, разработанный студентами и преподавателями Университета, уже показал себя с самой лучшей стороны», – отметил И.В. Голубятников, отвечая на вопросы журналистов. По итогам двух дней соревнований мобильных роботов были определены победители. Также в рамках Форума прошла демонстрационная сессия Всероссийского Фестиваля имени профессора Е.А. Девянина с более серьёзными, автономными роботами, производящими действия без участия человека и выполняющими задачи посредством анализа окружающей среды с учётом поставленной цели.

**Перечень контрольных заданий и (или) вопросов для оценки сформированности компетенции ОПК-4 (контролируемый индикатор достижения компетенции ОПК-4.3)**

1. Какова функциональная нагрузка «недиалогических» элементов в интервью («за-рисовка», «мнение автора» и др.)? Когда появление таких структурно-смысловых элементов интервью становится информационным плюсом или минусом?

2. Возразите собеседнику, который утверждает, что деньги приносят полноценное счастье. Приведите контраргументы. Сформулируйте вопросы.

3. Проведите мониторинг СМИ. Найдите примеры того, как плохо сформулированные вопросы могут «задушить» интервью, а хорошие – развить его.

4. Удивите собеседника, задайте необычный вопрос (кумиру, президенту, другу, преподавателю и т.д.).

5. Прочитайте новостную заметку. Подготовьте вопросы к более углублённому интервью по этой теме. Кто является наиболее подходящим респондентом?

В самолёте авиакомпании «Эйр Франс», летевшем рейсом Париж – Саратов, один из пассажиров, напившись допьяна, начал буяннить, оскорблять стюардессу и в конце концов завязал потасовку. Вмешавшиеся пассажиры вместе с одним из стюардов обуздали буяна и, связав, посадили на одно из свободных кресел в конце салона. После того как самолёт благополучно приземлился в Саратове, экипаж вызвал милицию, и связанный пассажир был задержан. Оказалось, что он гражданин Великобритании. Милиция связалась с консульством, ожидается приезд консула.

Разбейтесь на творческие группы (2 чел.). Проведите интервью, во время которого один из участников группы будет играть роль начальника городского отдела милиции. Обсудите интервью. Что можно было сделать иначе? Почему? Какие вопросы и ответы вы включите в вашу статью, а какие нет? Объясните свой выбор.

6. Переведите фрагмент интервью из устной в письменную форму.

**А.:** <...> Ну / допустим / те же жалобы // Вот обращаются те же люди / да? // Может быть / лет там 10 тому назад / они говорили / «Вот там нам не делают то-то и то-то / потому что демократ / сволочь / сидит вот здесь // Ну а нам / простым людям / он ничего хорошего конечно не сделает...» // Политизированные может были где-то... //

**Б.:** Нет / но... // Ко мне не было ни одной политизированной жалобы... <...> со ссылкой не было... // Там / на происки коммунистов / демократов / либералов / правых / левых / прочих других... // Иногда встречались жалобы / написанные умными людьми / из сёл / связанные с тем / что в некоторых районах нашей области были... / были разные модели самоуправления и... // В одном из районов как бы не было поселкового принципа / то есть... // Это Приволжский район... // [конец фрагмента]

7. Прочитайте текст интервью и ответьте на вопросы:

**Свидание с Пушкиным Темур ЧХЕИДЗЕ: Мой дом – Тбилиси. В Петербурге я работаю.**

Большинство людей, приезжающих в Петербург жить и работать, через некоторое время испытывают потребность сродниться с ним. Торжественный и величественный город переплавил не одну волну провинциалов, стремящихся закрепиться на берегах Невы. Гардеробщица в театре, опере или филармонии, с которой вы перекинетесь двумя фразами, может спросить: «Где вы учились? В нашем университете?» Если её разочаровываешь и называешь другой город, интонации мимолетной собеседницы меняются: сердечность трансформируется в любезность. Выражение «настоящий петербуржец» – высшая оценка ваших интеллектуальных и нравственных качеств. В эту категорию зачислены Ахматова, Гранин, Собчак, Шевчук и многие другие знаменитости, родившиеся в других городах и весях. Настоящим петербуржцем и явлением русской культуры считали Георгия Товстоногова. Мы решили выяснить, каковы ощущения его соотечественника, согласившегося занять пост главного режиссёра БДТ, Темура Чхеидзе.

Российская газета: Темур Нодарович, вы ведь давно живете в Петербурге. Стали пи-терцем?

Темур Чхеидзе: Нет, питерцем я не стал. Я обожаю этот город, но питерцем не стал и не стану. Мой дом – Грузия, Тбилиси. А в Петербурге я работаю. Я счастлив, что работаю в БДТ, что многие годы существую среди этих людей. Но одним из них мне не быть.

РГ: Как же вам живётся среди чужих? Чхеидзе: Если бы у меня были плохие ощущения, я бы не смог 15 лет сотрудничать с БДТ. В людях, с которыми я общаюсь, есть то, что называется «дух Питера, его душа». И это очень привлекает.

РГ: С властями приходится общаться?

Чхеидзе: Нет.

РГ: А с грузинской диаспорой? Хотя бы для того, чтобы справиться с ностальгией?

Чхеидзе: С грузинами я общаюсь в Грузии.

РГ: А в доме о ней напоминает грузинская кухня?

Чхеидзе: У меня буфет БДТ и никакой другой кухни нет. Я прихожу сюда рано утром и ухожу поздно вечером. В еде я не так щепетилен.

РГ: Наверное, в городе у вас любимые места? Какие?

Чхеидзе: Есть. Фонтанка, БДТ (впервые улыбнулся).

РГ: Вы не впускаете в себя окружающую красоту?

Чхеидзе: Ну почему же? Очень люблю бывать в Пушкине. Хоть раз в году, но езжу на свидание с Александром Сергеевичем обязательно, желательно весной. Не говоря уж о Петергофе... Но 18 часов из 24 я в основном в театре, и мне некогда любоваться городом. Вся красота – в человеке. (Российская газета, 19.09.2005)

Вопросы к тексту: 1) Что в данном интервью было успешным, а что нет? 2) Каков эмоциональный климат беседы? 3) В чём вы видите недочёты или ошибки автора? Можно ли было их избежать? 4) Если бы вы были редактором газеты, опубликовали бы вы этот материал? Почему? 5) Оцените статью по пятибалльной шкале.

**8.** Проанализируйте несколько портретных интервью. Выделите традиционные приёмы установления контакта. Перечислите основные приёмы развития беседы в портретном («звёздном») интервью. Какова стратегическая цель интервьюера в портретном интервью? Какова типичная композиция портретных («звёздных») интервью?

**9.** Используя тактику приклеивания ярлыка, выделите доминантное качество характера интервьюируемого. Задайте вопрос. Какой может быть реакция интервьюируемого?

**10.** Подготовьтесь к интервью с: а) ребенком (первоклассником 1 сентября) / очень пожилым человеком (долгожителем, отмечающим свой 100-летний юбилей); б) победившим / проигравшим спортсменом / спортсменкой; в) покупателем, считающим, что его обманули при покупке товара, или, напротив, что он /она совершил очень выгодную покупку.

**11.** Проанализируйте тексты современных политических интервью в печатных СМИ. Проиллюстрируйте стратегию создания семантических полей «свои» и «чужие» в жанре интервью. С помощью каких речевых средств автор достигает своей цели?

**12.** Вам предстоит взять интервью у профессора из университета. Он – известный ученый, заслуженный деятель науки России, специалист по филологии, долго работал за рубежом, автор многих книг, статей. Представьте интервьюируемого читателям, опираясь на эту информацию.

**Перечень контрольных заданий и (или) вопросов для оценки сформированности компетенции ПК-12 (контролируемый индикатор достижения компетенции ПК-12.1)**

Второе деление согласных, перекрещивающееся с первым, это деление по способу образования шума, т.е. по характеру преграды на *смычные, щелевые и дрожащие*. Среди смычных, в свою очередь, выделяются взрывные, у которых смычка заканчивается взрывом (например, [p, t, k, b, d, g] в положении перед гласным), и аффрикаты, у которых смычка без взрыва переходит в щель. (...)

Третье деление согласных, также перекрещивающееся с первыми двумя, — это деление *по активному артикулирующему органу*. Здесь выделяются, как мы видели, губные, переднеязычные, среднеязычные, заднеязычные, увулярные, фарингальные и гортанные. (...)

Наконец, для отдельных языков оказываются актуальными ещё те или иные добавочные параметры, отражающие наличие или отсутствие таких дополнительных артикуляций, как, например, палатализация согласных (в русском и ряде других языков), лабиализация согласных (в русском языке имеет место только перед лабиализованными гласными) и т.д.” (Масл.).

#### 741. Чем обеспечивается цельность данного абзаца?

”Для того чтобы правильно учить иностранному языку, надо отдавать себе ясный отчет в том, что представляет собою явление, называемое нами языком. При внимательном рассмотрении дела оказывается, что мы часто так называем совершенно разные, хотя и тесно связанные друг с другом, вещи. В непосредственном опыте нам с одной стороны даны факты говорения, т.е. высказывания наших мыслей, чувств, желаний и т.п., а с другой — факты понимания этого говорения. Первые особенно привлекают к себе наше внимание, и мы охотно их-то и называем языком. Вторые обыкновенно остаются как-то в тени и сравнительно легко выпадают из поля зрения даже теоретиков. Между тем именно вместе взятые эти процессы образуют единый процесс коммуникации. Этот последний, будучи центробежным, начинается в головном мозгу говорящего, продолжается в периферических органах речи, переходит в воздушную среду в виде колебательного движения, действующего на органы слуха собеседника, где возникает некий, уже центростремительный процесс, который заканчивается опять-таки в головном мозгу, но уже слушающего. Некоторые элементы процессов, разыгрывающихся в головном мозгу и говорящего, и слушающего, находят себе при этом отражение в сознании того и другого. В этой связи я хочу подчеркнуть пока лишь то, что мы имеем здесь дело с рядом именно процессов, которые сами по себе ещё не образуют языка как чего-то длящегося, постоянного.

Наоборот, эти процессы постулируют наличие чего-то, что их вызывает и обуславливает и что, собственно, и следовало бы называть языком. Это что-то может быть только лингвистическим опытом индивида, который в конечном счёте отражает опыт соответственного коллектива. В самом деле, всякому ясно, что многие фразы нашего обыденного языка, вроде: *Который час? Как вы себя чувствуете? Благодарю Вас, хорошо* и т.п. являются, конечно, простым повторением много раз слышанного и сказанного" (Л.Щ.).

742. Как связан данный абзац с текстом, приведенным в задаче 741?

"Однако нельзя себе представить, чтобы наш язык состоял только из какого-то конечного числа затверженных фраз, наподобие механического органа с определённым количеством валиков: мы всегда можем понять и сказать фразу, которой никогда раньше не произносили и которой никогда раньше не слышали. Многочисленные оговорки разных типов, которыми изобилует наша речь и которых в большинстве случаев мы даже не замечаем, неправильности стиля и просто ошибки в письмах, даже вполне грамотных людей, — всё это свидетельствует о том, что наша речь складывается не только из простого повторения уже готовых словосочетаний, но и из творческих речевых актов. (...) Вопрос, на который в каждом отдельном конкретном случае трудно даже и ответить. Вообще говоря, ясно, что наш лингвистический опыт вызывает и простое повторение готовых фраз и составление новых по аналогии к имеющемуся в этом опыте материалу" (Л.Щ.).

743. Чем обеспечивается цельность данного текста?

"Нет никакого разногласия среди исследователей в том, что в состав летописи вошли:

1) подлинные документы: дипломатические, законодательные акты из княжеских и монастырских архивов. Лихачев в своем исследовании "Русские летописи и их культурно-историческое значение" показал, что у нас очень рано создаются княжеские и епископские архивы, хранилища документов. Летописи XVI—XVII вв. уже не цитируют документы полностью, а излагают их содержание или отсылают читателя к оригиналу. Вот в эту эпоху и возникает подлинная историческая беллетристика, которая является созданием одного автора и может считаться единой по языку;

2) народные предания и фольклор (в этом тоже уже давно нет никаких сомнений), что отражено в диалогах фольклорного происхождения и в необычных для летописи элементах поэтики, стилистики;

3) обрамляющий текст, который можно отнести на счёт составителя летописи. Это те страницы летописи, которые должны помочь читателям осмыслить исторические события в соответствии с христианской догмой, моралью. Но их нельзя целиком считать авторскими, поскольку летописец часто прибегал к источникам, заимствовал кое-что из хронографов, богословских сочинений, церковных поучений. Здесь скорее всего можно предположить свободное обращение к традиционным текстам, ибо большинство летописцев были связаны с церковью, их мировоззрение не отличалось существенно от тех взглядов, которые проповедовались в церковной литературе.

Если это так, то и язык летописи нужно было бы изучать не обобщённо, а отдельно по этим трём частям. Однако до сих пор никто такого анализа не производил. В этом основной недостаток работ, посвящённых изучению языка летописей” (Лар.).

**744.** Какими средствами связаны абзацы в данном тексте?

”В советской лингвистической науке существуют две точки зрения на явление анализа; одна толкует анализ более широко, другая сужает его сферу, проводя резкую границу между областями грамматики и лексики, морфологии и синтаксиса. Первая точка зрения господствовала в советском языкознании до 1950 г., вторая была обоснована в прошлом Ф.Ф. Fortunатовым, принята его школой и получила значение главенствующей лингвистической веры после дискуссии 1950 г.

Статическому ”морфологизму” fortunатовской школы я считаю своевременным противопоставить процессуальное рассмотрение явлений языка, которое позволяет говорить о большей или меньшей грамматизации тех или иных аналитических конструкций, о разных ступенях их трансформации из словосочетания в аналитическую форму слова.

Такая точка зрения позволяет расширить круг явлений анализа, наличествующих в большинстве новоевропейских языков как одна из тенденций их грамматического развития.

Предлагаемая мною точка зрения отнюдь не единственная и, вероятно, не господствующая. Однако её последовательное развитие может оказаться предпосылкой для плодотворной методологической дискуссии” (Жирм.).

**745.** Какими средствами связаны предложения в данном тексте?

”В сегодняшней общей характеристике нашей науки я стараюсь прежде всего определить её границы, показав, 1) чего от неё нельзя ожидать и 2) что именно составляет её сущность, —

и потом постараюсь определить природу объекта этой науки, т.е. природу языка. Следовательно, моя лекция распадается на две части: 1) о языковедении вообще, а в особенности о так называемой сравнительной грамматике индоевропейских языков, 2) о языке вообще, а преимущественно о языках индоевропейских. Обе эти части тесно связаны друг с другом, постоянно скрещиваются и обуславливают друг друга, так что их разделение оказывается почти невозможным” (Бод.).

746. Какими средствами связаны предложения в данном тексте?

”Научно-исследовательская и общественная деятельность Бодуэна де Куртенэ охватывает 64 года. Круг исследований этого великого лингвиста в движении его научно-исследовательских поисков всё расширялся. Бодуэн де Куртенэ обращался всё к новым и новым областям научного знания. Углублялись, а иногда изменялись его точки зрения по разным вопросам, в том числе и языковедческим. По справедливому замечанию акад. Л.В. Щербы, литературную деятельность Бодуэна де Куртенэ нельзя охватить единой формулой. Так, будучи одним из первых зачинателей применения метода аналогии к объяснению языковых явлений вообще, парадигм польского склонения в частности... Бодуэн де Куртенэ должен быть признан одним из основоположников младограмматического направления в языковедении, господствовавшего в последнюю четверть XIX в. и в начале XX в. И вместе с тем в начале XX в. Бодуэн де Куртенэ наряду с Шухардтом, а частично и с Соссюром и Есперсеном выдвигает идеи, явно направленные против младограмматического направления” (Вин.).

747. Чем обеспечивается цельность данного текста?

”Бронированный вагон вместил сверхшедевры и сверхсокровища Эрмитажа. Остальные сокровища музея разместились в четырехосных пульманах. Эшелон специального назначения состоял из двадцати двух товарных вагонов, пассажирского вагона для музейных работников, сопровождающих эрмитажные ценности, и ещё одного вагона — для бойцов военной охраны. В середине и хвосте железнодорожного состава на открытых платформах стояли зенитные орудия и пулемёты с поднятыми вверх стволами.

От товарной станции Ленинград-Октябрьская литерный эшелон отошёл на рассвете 1 июля. Он отошёл без традиционного паровозного гудка: уже четыре дня, с 27 июня, гудки паровозов, как и заводские гудки, в Ленинграде разрешалось подавать только для оповещения жителей о воздушной тревоге.

Мимо окон вагона проплывали станционные здания. На уплывавшей назад платформе товарной станции толпились провожающие эшелон ленинградцы — сотрудники Эрмитажа и москвичи — руководители Комитета по делам искусств. Последним, кого увидели отъезжающие эрмитажники, был их директор. С непокрытой головой он стоял у фонарного столба в конце платформы, стоял и плакал.

Люди, прильнувшие к вагонным окнам, отдали Эрмитажу многие годы жизни — кто десять, кто пятнадцать, кто двадцать лет, а иные и того больше. Они были уверены, что им отлично известны все противоречивые черты, все особенности характера их директора, академика, начисто лишённого каких-либо внешних атрибутов академичности, — он всегда был разный и всегда оставался самим собой. Он умел впадать в ярость из-за какого-нибудь пустяка, из-за этикетки, случайно отклеившейся от фарфорового блюда, он рычал от удовольствия при виде глиняного черепка, привезённого в Эрмитаж из Кармир-Блура.

«...» Без гудка тронулся эшелон, медленно набирая скорость, и из окна вагона отъезжающие эрмитажники впервые увидели своего директора еще и другим: он плакал. С непокрытой головой стоял он у станционного фонаря, стоял и плакал” (С.В., Б.Р.).

748. Что объединяет данные абзацы и что указывает на их связь с контекстом — предшествующим и последующим?

“Элементы “стихийного” фонологического подхода к шведско-норвежским акцентам сквозят уже в ранних работах по скандинавской акцентологии. Задолго до возникновения современной фонологии исследователи вычленили систему шведско-норвежской акцентуации в опоре на её смыслообразительную функцию. Освещение акцентологических вопросов в дофонологической скандинавистике обычно начиналось с демонстрации лексических пар, которые, по выражению А. Кокка, “омонимичны по их звуковому составу, но при этом имеют различную акцентуацию” (...)

Но выделение фонологической оппозиции акцентов явилось лишь первым шагом в разработке скандинавской акцентологии. Более глубокие вопросы фонологии акцентов стали объектом исследования только в последние десятилетия, вызвав оживлённые и во многом ещё не завершённые споры.

Один из таких вопросов (о степени фонологической релевантности различных фонетических компонентов в реализации акцентов) уже рассмотрен нами в предыдущем параграфе. Здесь нам предстоит рассмотреть вопросы функционального

использования акцентов и их типологической характеристики” (С.К.).

749. Что объединяет данные абзацы и что указывает на их связь с контекстом — предшествующим и последующим?

”Общее направление развития одного и того же языка к единству, проявляющемуся в достижении всё большей и большей сбалансированности внутренних вариаций языка с внешней вариативностью его функциональной системы, можно считать основной закономерностью эволюции языка как некоего идеального объекта исследования.

Однако обозначенная выше тенденция при изучении эволюции конкретного (исторического) языка может рассматриваться не как единственная, а как одна из возможных: при определённых экстралингвистических (социальных) условиях внутривидовая вариативность языка не обязательно сопрягается с функциональной вариативностью. Отсутствие внешних импульсов к усложнению функциональных свойств языка не только приводит к нарушению баланса между потенциальными возможностями внутривидовых и внешнесистемных вариаций, но вызывает регрессивное уменьшение и тех и других, что в конечном счёте может свести язык до положения диалекта, либо вовсе лишить его функциональной нагрузки (т.е. упразднить его).

Для доказательства ряда теоретических положений, кратко изложенных выше, мы обратились к испаноязычному ареалу. Этот ареал (Испания и Латинская Америка) как объект лингвистического исследования проблемы вариативности представляет собой явление уникальное” (Степ.).

750. Чем обеспечивается цельность данного текста?

”Словарный состав языка характеризуется не только количеством входящих в него слов, но и качеством, разнообразностью образующих его словарных групп, или рядов, или пластов. Всем известно, что в словарном составе есть слова новые, молодые, и старые, одряхлевшие; слова общенародные и слова местные; слова ”свои” и слова ”чужие” и т.д.

Лексикология как наука о словарном составе и его развитии и занимается изучением тех групп, рядов или пластов, из которых исторически ”составилась” лексика. Решить сколько-нибудь правильно вопрос о группировке слов, об их объединении в ряды и пласты — это значит решить вопрос о классификации лексики; сделать это едва ли можно без исторического на неё взгляда.

Ведь дело в том, что все группы (ряды, пласты) слов, известные науке о языке, появились в нём в результате его развития. И чтобы наша классификация получилась правильной, т.е. отразила то, что действительно есть в языке, она строится с учётом данных языковой истории. Только так можно увидеть, что различные лексические группы, или пласты, не образуют одного ряда, потому что выделялись в языке на различных исторических основаниях.

Каковы же эти основания? И каковы соответствующие им группы (пласты) лексики?" (Б.Г.)

751. Какими средствами связаны предложения в данном тексте?

"Логически существуют две возможности формулировать "правило хозяина". Во-первых, можно отправляться от хозяина, т.е. определять место хозяина относительно слуги, например, в биноме *собираю марки* положение слова *собираю* (хозяин) относительно слова *марки* (слуга). Во-вторых, можно отправляться от слуги, т.е. определять место слуги относительно хозяина, например, в биноме *подметаю пол* положение слова *пол* (слуга) относительно слова *подметаю* (хозяин). На первый взгляд выбор направления при определении порядка элементов в биноме совершенно безразличен, а возможная контрверза по поводу предпочтительности того или другого направления представляется схоластической. В самом деле (если обратиться к аналогиям), не всё ли равно, как определять отношение между лицом *a* и лицом *b*: как отношение "отцовства" (от *a* к *b*) или как отношение "сыновства" (от *b* к *a*). Но вот что примечательно: хотя можно не только сказать *a* отец *b*, но и *b* сын *a*, тем не менее отношение *a* к *b* фиксируется языком в релятивном понятии "отцовство", а отношение *b* к *a* – нет: понятие "сыновство" по крайней мере в русском языке отсутствует. Значит, одно отношение "сильнее" другого, хотя оба они являются, по существу, синонимами или инверсивами относительно друг друга, как трёхчленный пассив и актив. Значит, в синонимии есть иерархия. Примечательно также и то, что традиционная грамматика интуитивно всегда отмечает положение слуги относительно хозяина, а не наоборот: определение предшествует определяемому, обстоятельство следует после того слова, которое оно определяет, дополнение предшествует дополняемому и т.д." (Хол.)

752. Чем обеспечивается цельность текста стихотворения в прозе И.С. Тургенева "Два богача"?

”Когда при мне превозносят богача Ротшильда, который из громадных своих доходов уделяет целые тысячи на воспитание детей, на лечение больных, на призрение старых — я хвалю и умиляюсь.

Но, и хваля и умиляясь, не могу я не вспомнить об одном убогом крестьянском семействе, принявшем сироту-племянницу в свой разорённый домишко.

— Возьмём мы Катьку, — говорила баба, — последние наши гроши на неё пойдут, — не на что будет соли добыть, похлёбку посолить...

— А мы её... и не солёную, — ответил мужик, её муж.

Далеко Ротшильду до этого мужика!”

753. Чем обеспечивается цельность текста стихотворения в прозе И.С. Тургенева ”Камень”?

”Видали ли вы старый серый камень на морском побережье, когда в него, в час прилива, в солнечный весёлый день, со всех сторон бьют живые волны — бьют и играют и ластятся к нему — и обливают его мшистую голову рассыпчатым жемчугом блестящей пены?

Камень остаётся тем же камнем — но по хмурой его поверхности выступают яркие цвета.

Они свидетельствуют о том далёком времени, когда только что начинал твердеть расплавленный гранит и весь горел огнистыми цветами.

Так и на моё старое сердце недавно со всех сторон нахлынули молодые женские души — и под их ласкающим прикосновением зарделось оно уже давно поблёкшими красками, следами бывалого огня!

Волны отхлынули... но краски ещё не потускнели — хотя и сушит их резкий ветер”.

**Перечень контрольных заданий и (или) вопросов для оценки сформированности компетенции ПК-12 (контролируемый индикатор достижения компетенции ПК-12.2)**

альное реализуется каким-то особым, специфическим образом. И лишь из их совокупности возникает подлинное лицо Пушкина в жизни" (Лотм.).

733. Как связан предыдущий абзац (см. задачу 732) с данным и что способствует образованию сверхфразовых единств?

"Осознавая себя поэтом, Пушкин неизбежно должен был сделаться и литератором, т.е. вступить в специфически литературные связи, попасть в „дех задорный“ писателей с их профессиональными интересами и заботами. Письма Пушкина дают обильный материал, характеризующий его участие в литературной жизни. Воспоминания и дневники близких друзей и случайных знакомых показывают нам его в политических спорах за столом у М.Ф. Орлова или на танцах в домах кишинёвского „общества“. Однако основная жизнь Пушкина, её самые насыщенные и напряжённые часы не отражены в этих документах; они связаны с творчеством и протекали за закрытой дверью" (Лотм.).

734. Какими средствами достигается цельность данного абзаца?

"В этом, как и в ряде других случаев, Пушкин всё себя обдуманно и осторожно, сознательно не связывал себя ни с одной из литературных группировок и партий. Одновременно он весьма твёрдо проводил *свою* программу, которая, в основном, сводилась к следующему: альманахи — маленькие ежегодные книжечки — не могли по самой своей природе быть оперативными и направляющими литературу изданиями. Для этого нужен был журнал. И Пушкин, опережая развитие литературы, начал пропагандировать идею создания толстого литературного журнала. Руководство журналом он явно хотел сосредоточить в своих руках, но понимал, что такое издание должно объединить всех честных и талантливых писателей России (именно *объединение* было важным пунктом его программы). Журнал должен говорить не от лица какой-либо группы, а быть авторитетным законодателем литературных мнений. В нём особое место отводилось бы критике, и Пушкин начал осторожные переговоры с двумя своими приятелями — ведущими критиками двух враждующих литературных группировок: Вяземским и Катениным, подготавливая их объединение в одном журнале. Литературный разгром, последовавший за 14 декабря 1825 года, сорвал эти планы" (Лотм.).

735. Какими средствами достигается цельность данного абзаца?

”Набор составляющих лексему лекс, отличающихся друг от друга лишь грамматическим значением, называют обычно спряжением. Однако в грамматиках японского языка термин „спряжение” и его японский эквивалент — кацуе — уже занят: так называют совершенно другую сущность, о которой у нас пойдёт речь ниже. Поэтому в дальнейшем множество всех лекс, различных по грамматическому значению, но тождественных по лексическому значению, зафиксированному у соответствующей вокабулы в словаре, мы будем называть не спряжением, а парадигмой” (Хол.).

736. Укажите в данном тексте средства, способствующие образованию сверхфразовых единств.

”Бабка Ганя жила на околице, в маленькой избе. Ганя была одинокая. Единственный её внук Вася работал в Гусь-Хрустальном на стекольном заводе. Каждую осень он приезжал в отпуск к бабке, привозил ей в подарок гранёные синие стаканы, а для украшения — маленькие выдутые из стекла самовары, туфельки и цветы. Выдувал он их сам” (Пауст.).

737. Какими средствами связаны абзацы в данном тексте?

”День был знойный. В небе как застыли на одном месте, так и простояли до ночи тугие облака. Ближе к закату солнце вошло в лиловую мглу и раскалённым диском опустилось к земле.

Ночь не принесла пролады. Почему-то не выпала роса. Наутро, выкупавшись в озере, Леонтьев почувствовал раздражение. ”Заболел я, что ли?” — подумал он.

Днём над соснами появилось пепельное облако, похожее на исполинский гриб. Задул порывистый ветер, зашумел лес. Где-то высоко прогремел гром. Подходила гроза” (Пауст.).

738. Какими средствами связаны предложения в данном тексте?

”Я наткнулся на что-то тёмное и мягкое. Это был небольшой стог соломы. Зуев зажёл спичку и сунул её в солому. Стог вспыхнул багровым мрачным огнём. Огонь осветил мутную воду и уже затопленные впереди, сколько видит глаз, луга и даже сосновый лес на противоположном берегу. Лес качался и равнодушно шумел” (Пауст.).

739. Какими средствами обеспечивается цельность данного абзаца?

”Вскоре начался нетронутый лес. Леонтьев лёг на землю около молодой сосны. Рядом с ним под чёрным осиновым листком прятался клейкий маслюк. К нему прилипла какая-то

зелёная мушка и тонко жужжала, пытаюсь освободиться. На травинку села лимонница, сложила молитвенно крылышки и уснула. От земли потягивало теплом. Леонтьев не заметил, как задремал" (Пауст.).

740. Какими средствами связаны абзацы в данном тексте?

"Учитывая разнообразные работы произносительных органов, необходимые для образования каждого звука, мы получаем так называемую *анатоμο-физиологическую (или артикуляционную) классификацию звуков*.

Первое и главное членение в этой классификации — членение на *гласные* и *согласные*. Гласные могут быть охарактеризованы как звуки — "ртораскрыватели", звуки, при артикуляции которых речевой канал в надгортанных полостях свободен, открыт, и ток воздуха не встречает препятствий. У гласных нет определённого "фокуса" — места образования; для них типична общая, "разлитая" напряжённость мускулов всего произносительного аппарата и относительно слабая воздушная струя. Согласные, напротив, могут быть названы "ртосмыкателями", при их произнесении обязательно возникает та или иная преграда на пути воздушной струи (обычно — в надгортанных полостях, а в случае гортанных согласных — в гортани). Соответственно у них есть определённый "фокус" — место образования. Для согласных типично сосредоточенное мускульное напряжение в месте образования преграды и более сильная воздушная струя. Гласные нормально образуются с голосом, но встречаются и глухие гласные... с другой стороны, как сказано выше, голос участвует и в образовании многих согласных.

*Гласные* классифицируются прежде всего по работе языка. Учитывается ряд (передние, задние и смешанные, а также и более дробные подразделения...) и степень подъёма языка (открытые, или "широкие", и закрытые, или "узкие", гласные). Вторым существенным моментом является работа губ: различают огубленные и неогубленные гласные (...).

Классификация *согласных* сложнее. Прежде всего по типичному соотношению шума и голоса в образовании согласного нужно учитывать деление на *сонанты* (голос преобладает над шумом) и *шумные* и, далее, деление шумных на звонкие... и глухие...

Группа сонантов может рассматриваться как в некотором роде промежуточная между гласными и шумными согласными. При произнесении сонантов преграда имеет место, но либо она является более слабой, чем в шумных согласных, либо воздушная струя не преодолевает, а обходит, обтекает эту преграду (...).

Перечень контрольных заданий и (или) вопросов для оценки сформированности компетенции ПК-12 (контролируемый индикатор достижения компетенции ПК-12.3)

**725. Укажите в данном тексте средства, способствующие образованию сверхфразовых единств.**

”В штабе Кутузова между товарищами-сослуживцами и вообще в армии князь Андрей, так же как и в петербургском обществе, имел две совершенно противоположные репутации. Одни, меньшая часть, признавали князя Андрея чем-то особенным от себя и от всех других людей, ожидали от него больших успехов, слушали его, восхищались им и подражали ему; и с этими людьми князь Андрей был прост и приятен. Другие, большинство, не любили князя Андрея, считали его надутым, холодным и неприятным человеком” (Л.Т.).

726. Укажите в данном тексте средства, способствующие образованию сверхфразового единства.

”Райский обогнул весь город и из глубины оврага поднялся опять на гору, в противоположном конце от своей усадьбы. С вершины холма он стал спускаться в предместье. Весь город лежал перед ним как на ладони” (Гонч.).

727. Какими средствами связаны абзацы в данном тексте?

”Больной качнулся, прикрыл глаза, лёг на землю. Яков бесшумно встал, сходил в шалаш, принёс оттуда полушубок, одел брата и снова сел рядом с Софьей.

Румяное лицо огня, задорно улыбаясь, освещало тёмные фигуры вокруг него, и голоса людей задумчиво вливались в тихий треск и шелест пламени.

Софья рассказывала о всемирном бое народа за право на жизнь, давних битвах крестьян Германии, о несчастьях ирландцев, о великих подвигах рабочих-французов в частых битвах за свободу...

В лесу, одетом бархатом ночи, на маленькой поляне, ограждённой деревьями, покрытой тёмным небом, перед лицом огня, в кругу враждебно удивлённых теней — воскресали события, потрясавшие мир сытых и жадных, проходили один за другим народы земли, истекая кровью, утомлённые битвами, вспоминались имена борцов за свободу и правду” (М.Г.).

728. Какими средствами достигается цельность данного абзаца?

”Поэзия Маршака возвращена на доброй русской, пушкинской основе, и поэтому она оказалась способной обогатить и нашу детскую литературу множеством прекрасных образцов мировой поэзии: детскими песнями, сказками, шутками и прибаутками разных народов. В наибольшем объёме представлена у него Англия... Но и другие страны и народы, советские и зарубежные, перекликаются в детской поэзии на русском языке под пером Маршака. Одна эта заслуга — в духе русской, пушкинской традиции ”усвоения родной речи” (выражение Белинского) разнообразных иноязычных богатств поэзии — могла бы составить поэту прочную славу в нашей литературе” (Тв.).

729. Какими средствами связаны абзацы в данном тексте?

”Вообще говоря, беда нынешней поэзии, при несомненных её, как и всей литературы, достижениях — беда эта чаще всего состоит как раз в её идейной бедности, в скудости поэтического содержания, попросту в недостатке мысли.

В одном характерном случае эта недостаточность пытается укрыться за щитом из высоких гражданственных слов, не прогретых, так сказать, на собственном огне.

В другом характерном случае эта же самая недостаточность стремится оснастить себя мелкотравчатой проблематичностью, украсить себя узорчатостью формы, выдаваемой за новаторство, которое на поверку является не более как эпигонством.

И я позволю себе ещё одно заметить в отношении наших молодых поэтов, так ли сяк порывающихся к своеобразию, ищущих новых форм выражения и ещё так легко поддающихся соблазнам дешёвой моды, но всё же хороших и одарённых людей: они мало знают Пушкина” (Тв.).

730. Какими средствами связаны абзацы в данном тексте?

”За неимением комнаты для проезжающих на станции, нам отвели ночлег в дымной сакле. Я пригласил своего спутника выпить вместе стакан чая, ибо со мной был чугунный чайник — единственная отрада моя в путешествиях по Кавказу.

Сакля была прилеплена одним боком к скале; три скользкие, мокрые ступени вели к её двери. Ощупью вошёл я и наткнулся на корову (хлев у этих людей заменяет лакейскую)” (Л.).

731. Укажите в данном тексте средства, способствующие образованию сверхфразовых единств.

”Окружающие Пушкина опекуны и наставники — от Карамзина до Н. Тургенева — не могли понять, что он прокладывает новый и свой путь; с их точки зрения он просто сбивался с пути. Блеск пушкинского таланта ослеплял, и поэты, общественные и культурные деятели старшего поколения считали своим долгом сохранить это дарование для России. Они полагали необходимым направить его по привычному и понятному пути. Непривычное казалось беспутным. Вокруг Пушкина было много доброжелателей и очень мало людей, которые бы его понимали. Пушкин уставал от нравоучений, от того, что его всё ещё считали мальчиком, и порой всем назло аффектировал мальчишество своего поведения” (Лотм.).

732. Какими средствами достигается цельность данного абзаца?

”Сознавая себя поэтом, Пушкин тем самым оказывался включённым, по крайней мере, в три специфические ситуации: 1) Поэт и литература; 2) Поэт и политическая жизнь, в частности для Пушкина — мир антиправительственной конспиративной борьбы; 3) Поэт и каждодневная обыденность, мир ежедневного быта. Конечно, везде он выступает как поэт, и поэт этот — Александр Пушкин — имеет вполне индивидуальное лицо. И всё же в каждой из этих ситуаций поэтическое и индивиду-